

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Jurka Vojtěch
Téma: Mobilní aplikace pro programování robotického ramene (id 23762)
Oponent: Materna Zdeněk, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- | 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
|---|-------------------------|
| 2. Splnění požadavků zadání | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentační úroveň předložené práce | 70 b. (C) |
| Strukturu práce bych doporučil rozdělit na více kapitol (například 3.1 by dle mého názoru bylo lepší řešit jako samostatnou kapitolu). U většiny částí je rozsah v pořádku avšak v části věnující se návrhu bych ocenil mnohem podrobnější rozbor architektury řešení, včetně například srovnání více možností realizace. Dále je mi jeví jako nedostatečný rozsah sekce 4.3 (testování je věnována necelá jedna stránka). | |
| 5. Formální úprava technické zprávy | 75 b. (C) |
| Z typografického hlediska lze mít výtku snad jen ke spojkám a předložkám na koncích řádků, jinak text vypadá velmi dobře. Z jazykového hlediska jsem narazil na několik kostrbatých formulací. | |
| 6. Práce s literaturou | 85 b. (B) |
| Práce vhodně cituje relevantní zdroje. | |
| 7. Realizační výstup | 75 b. (C) |
| Výstupem práce je funkční řešení umožňující vizuální naprogramování robotu. Domnívám se ale, že důkladnější návrh mohl vést k ještě lepšímu výsledku. Například část aplikace umožňující ovládání robota v reálném čase je řekněme minimalistická. Také testování mohlo být sofistikovanější a rozsáhlejší. | |
| 8. Využitelnost výsledků | |
| Aplikace by mohla být použitelná pro programování robotu Dobot Magician, jako mobilní alternativa k dodávanému prostředí. | |
| 9. Otázky k obhajobě | |
| - | |
| 10. Souhrnné hodnocení | 75 b. dobře (C) |
| Práce působí solidním dojmem, text je pečlivě zpracovaný a výstupem je funkční řešení. V rámci návrhu bych ocenil rozbor možných řešení a podrobnější popis zvolené architektury. Vzhledem k tomu, že šlo o zpřístupnění programování robotů nezkušeným uživatelům, bylo by vhodné provést i rozsáhlejší testování, ideálně nejdříve otestovat samotný návrh uživatelského rozhraní. Přes tyto výhrady se domnívám, že jde o kvalitní práci a proto navrhuji hodnocení stupněm C. | |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Materna Zdeněk, Ing., Ph.D.
oponent