

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Hříbek David, Bc.
Téma: Active Learning pro zpracování archivních pramenů (id 23784)
Oponent: Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání považuji za obtížnější. Bylo potřeba vytvořit systém rozpoznávající psaný text z celého období, co máme k dispozici písemné prameny. Vyžadovalo se použití jak existujícího OCR systému tak i vytvoření OCR systému vlastního. Dále měl být vytvořen systém, který je použitelný pro genealogickou obec, kde se předpokládá, že ne každý je zbehlý v používání informačních technologií, protože jde často o seniory.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Prezentací úroveň zprávy považuji za průměrnou. Student sice popsal vše podstatné, ale zejména v části popisující implementaci systému se dle mého názoru příliš podrobně zabývá detaily, které čtenáři mnoho neřeknou. Celková podoba systému je z textu ale jasná a jsou zde popsány i testování systému a zkušenosti uživatelů. Čtenář po přečtení textu má jasnou představu, jak byl systém realizován, jak funguje a jak jej ovládat.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**
Práce je psána jazykově čistě a nenalezl jsem žádná jiná vážnější provinění proti formální stránce.
- 6. Práce s literaturou** **95 b. (A)**
Student v rámci zadání potřeboval nastudovat současné přístupy k automatickému rozpoznávání textu a k tomu se také vztahuje velká část uvedené literatury. Ta je dle mého názoru vhodně volena a řádně v textu citována. Student na jejím základě byl schopen implementovat OCR systém, který je součástí výsledné aplikace a který se ukázal jako funkční.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Aplikace, jak jsem uvedl výše, je funkční. Testoval jsem ji i na obrázcích z farností, na které aplikace není naučena, kde se dle předpokladů automatické přepisování textu moc nedařilo, ale pro naučené modely vše probíhalo pěkně. Prostředí je dobře navrženo a instrukce k ovládání aplikace jsou k dispozici. Považuji výsledný produkt za zdařilé SW dílo vhodné pro obecné použití, což nebývá u diplomových prací pravidlem.
- 8. Využitelnost výsledků**
Systém byl zveřejněn k použití genealogy a jeví se být velmi užitečným. To také prokázaly dosavadní ohlasy právě od amatérských badatelů.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jakým způsobem by šel Váš systém propojit s jinými genealogickými systémy, jako je například DEMoS?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Aplikační stránka práce vypadá velmi dobře. Systém je v rámci možností současného stavu rozpoznávání psaného písma funkční a je přínosem pro genealogickou obec. Jedná se zde také o originální věc pro tyto badatele a z mého pohledu o nadprůměrnou diplomovou práci, kterou hodnotím stupněm A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2021

Zbořil František, doc. Ing., Ph.D.
oponent