

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Katrňák Josef  
**Téma:** Automatické hodnocení humoru (id 23794)  
**Oponent:** Ondřej Karel, Ing., UPGM FIT VUT

- Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami

Výhrady mám k vyhodnocení systému, konkrétně ke zvolené datové sadě. Student uvádí několik datových sad, ale pro srovnání svého řešení si vybral pouze vlastní sadu a ColBERT datovou sadu, ke které jsou známy výsledky pouze jednoho neurálního systému.
- Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí

Rozsah textu práce je 37 vysázených stran.
- Prezentační úroveň předložené práce** 60 b. (D)

Jednotlivé kapitoly na sebe většinou logicky navazují, s výjimkou popisu neuronových sítí kde se nejdříve dozvídáme o konvolučních a rekurentních sítích a následně až o aktivačních funkcích.  
K obsahu práce mám následující výhrady:

  - Rešerše existujících přístupů mohla být podrobnější a obsahovat více state-of-the-art modelů.
  - Návrh klasifikátoru obsahuje implementační detaily a není z něho úplně jasné, jak byl klasifikátor navržen.
  - Implementace připomíná spíše detailní dokumentaci programu.
  - Systém by mohl být srovnán s více modely na více datových sadách.
- Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)

Práce obsahuje ojedinělé pravopisné chyby a drobné typografické prohřešky, např. osamocené jednopísmenné slova na konci řádku (napříč celou prací), přetékaná slova za okraj stránky (strana 6), chybné uvozovky pro český text (strana 15, pod rovnicí 3.6), nebo znak \* pro násobení (rovnice 3.4 a 3.13).
- Práce s literaturou** 85 b. (B)

Práce obsahuje 89 referencí složených z článků, knih, ojediněle odkazy na github nebo webovou dokumentaci. Jednotlivé reference obsahují potřebné informace k jejich dohledání, ale nejsou v jednotném formátu (např. ISBN není vždy přítomno nebo je v jiném formátu zápisu).
- Realizační výstup** 90 b. (A)

Výstupem práce je implementace navrženého modelu pro klasifikaci vtipnosti a tématu anglických vtipů, včetně nové datové sady a webového rozhraní. Zdrojové soubory obsahují dostatečný počet komentářů.
- Využitelnost výsledků**
- Otázky k obhajobě**
  - Klasifikace vtipnosti a kategorie je realizována jedním nebo více modely?
  - Proč jste zvolil pro srovnání datovou sadu ColBERT místo jiné ze zmíněných sad, na které máte větší možnosti pro srovnání?
- Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)

Všechny body zadání byly splněny, ale písemná část práce trpí několika nedostatky popsány výše, proto navrhuji práci hodnotit stupněm C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2021

Ondřej Karel, Ing.  
oponent