

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Dančák Petr
Téma: Webové rozhraní pro správu a monitorování úloh na superpočítačích (id 23810)
Vedoucí: Jaroš Marta, Ing., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

Cílem bakalářské práce bylo seznámit se s programovacím jazykem Python a jeho knihovnamy pro tvorbu webů, práci s databázemi a automatizované testování. Práce navazovala na aplikaci s již vytvořenou databázovou strukturou a definovaným, částečně implementovaným komunikačním rozhraním. **Práce se zabývala návrhem a tvorbou webové aplikace pro administrátory výpočetních služeb na superpočítačích za účelem správy a monitorování úloh v online režimu.** U práce byl kladen důraz na systematičnost a dodržování metodiky pro vývoj software. Důraz byl také kladen na dokumentaci kódu a testování.

Zadání práce lze považovat za průměrně obtížné.

Z pohledu vedoucí práce student splnil všechny body zadání, i když bod 4 mohl být důkladněji vyřešen. Práce byla vyvíjena na projektovém GITLab serveru. Kód je komentovaný a opatřen dokumentací.

2. Práce s literaturou

Práci s literaturou v zimním semestru **hodnotím jako slabší** (schopnost dohledat si a prostudovat zdroje). V letním semestru došlo ke zlepšení a student pracoval zejména s internetovými zdroji.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Komunikaci během řešení projektu hodnotím jako velice dobrou. Konzultace probíhaly pravidelně přes MS Teams 1x za 2 týdny v zimním semestru a 1x týdně v semestru letním. Mimo to probíhala četná komunikace přes mail. Z každé schůzky byl pořizen stručný zápis úkolů. Oceňuji, že student řešení problémů neodkládal a v případě potřeby konzultoval aktivně dané problémy právě pomocí mailu.

Bohužel i přes četnou komunikaci hodnotím připravenost studenta na některé konzultace jako slabší v oblasti studia potřebných technologií a state-of-the-art. V letním semestru už byla připravenost studenta lepší. Na každé schůzce byl prezentován aktuální stav, diskutovány řešené problémy a plán úkolů. **Celkově ale samostatnou práci a kreativní přístup k návrhu řešení hodnotím jako slabší.**

4. Aktivita při dokončování

Aktivitu při dokončování hodnotím jako dobrou. Student měl první verzi textu sepsanou v předstihu. Poslední verzi jsem měla možnost vidět po částech a snad se všechny hlavní připomínky povedlo zapracovat.

5. Publikační činnost, ocenění

Práce nebyla nikde publikována.

6. Souhrnné hodnocení

uspokojivě (D)

Z pohledu vedoucí práce hodnotím práci jako uspokojivou. Samostatnou práci a kreativní přístup k návrhu hodnotím jako slabší. Komunikace se studentem byla na dobré úrovni a věřím, že kdyby práci byla z počátku věnována větší důslednost, byl by student schopen dosáhnout i mnohem lepších výsledků. Celkově tedy hodnotím práci stupněm D.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 15. května 2021

Jaroš Marta, Ing.
vedoucí práce