

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Sadílek Jakub, Bc.
Téma: Detekce a analýza narušitelů ve sledované oblasti (id 23849)
Oponent: Dražanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání práce považuji za průměrně obtížné. Jelikož byly využity již hotové detekční frameworky a tyto nebyly přetrénovány, jednalo se především o návrh a implementaci klient-server aplikace.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **95 b. (A)**
Prezentační úroveň práce považuji za výbornou. Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a navazují na sebe. Práce je pro čtenáře pochopitelná a čtivá.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**
Formální stránku práce považuji rovněž za velmi zdařilou, a to jak po typografické, tak i jazykové stránce.
- 6. Práce s literaturou** **95 b. (A)**
V práci uvedenou literaturu shledávám jako relevantní k samotné práci, aktuální a její množství odpovídá diplomové práci.
- 7. Realizační výstup** **100 b. (A)**
Realizační výstup mi byl prakticky předveden. Tento hodnotím jako vynikající, plně funkční a použitelný v praxi.
- 8. Využitelnost výsledků**
Realizační výstup je použitelný v praxi. Rozhodně doporučuji v práci pokračovat v rámci Ph.D. studia a dotáhnout nástroj do podoby forenzního nástroje po potřeby Policie ČR, příp. zahraničních policejních útvarů.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jakým způsobem by bylo možno zvýšit výkonnost serverové části pro paralelní zpracování více videosekvenčních souborů?
 - Jak je řešeno zajištění bezpečnosti předávání dat (pro případ nahrávání souborů z trestné činnosti)?
- 10. Souhrnné hodnocení** **95 b. výborně (A)**
Realizační řešení je vynikající a prakticky použitelné. Je vidět, že se student řešení opravdu věnoval. Zároveň velmi chválím textovou část, která je rozhodně nadstandardní po všech stránkách. Celkově tedy hodnotím práci stupněm **A** (95 bodů).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Dražanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing.,
Ph.D.
oponent