

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Marušiak Martin, Bc.
Téma: Analýza zpětně rozptýleného DDoS provozu v datech o síťových tocích (id 23867)
Oponent: Tisovčík Peter, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadanie vyžadovalo škálovateľné riešenie, pri ktorom bola použitá rada existujúcich postupov a riešení. Výsledkom práce je nová metóda detekcie spätne rozptýleného provozu.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadanie bolo splnené vo všetkých bodoch.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce obsahuje popis všetkých požadovaných častí v odpovedajúcom rozsahu.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Text technickej správy je vhodne štrukturovaný a jednotlivé kapitoly na seba logicky nadvzujú.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**
Text práce obsahuje niekoľko nedostatkov, typografické chyby a preklepy. Hodnotím kladne vektorové a dobre čitateľné obrázky. Celkovo je ale úroveň technickej správy veľmi dobrá.
- 6. Práce s literaturou** **95 b. (A)**
Práce obsahuje 37 referencií, na ktoré sa v texte korektne odkazuje.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Zdrojové kódy sú dostatočne okomentované a realizačný výstup je vyhovujúci a odpovedá špecifikácii zadania.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce bola vyvinutá v spolupráci s organizáciou CESNET a implementácia, vytvorená v rámci práce, je integrovaná ako modul systému NEMEA, ktorý slúži k detekcii spätne rozptýleného toku. Výsledok práce má publikačný potenciál.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **93 b. výborně (A)**
Na práci kladne hodnotím nový spôsob detekcie spätne rozptýleného toku. V práci je jasne uvedené, v čom je vytvorená metóda lepšia a aké nedostatky majú aktuálne publikované metódy. Text práce je kvalitný, i keď obsahuje niekoľko typografických nedostatkov a obsahuje všetky potrebné informácie. Výsledné riešenie je nasadené v sieti CESNET, kde sa aktívne používa. Navrhujem preto hodnotenie A (**výborne**).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2021

Tisovčík Peter, Ing.
oponent