

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Eis Pavel, Bc.

Téma: Datová sada pro klasifikaci síťových zařízení pomocí strojového učení (id 23904)

Oponent: Tisovčík Peter, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadanie vyžadovalo škálovateľné riešenie, pri ktorom bola použitá rada existujúcich postupov a riešení. Výsledkom práce je nástroj pre anotáciu dátovej sady. Súčasťou je tiež vyhodnotenie úspešnosti vytvorenej dátovej sady pre klasifikáciu sieťových zariadení.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadanie bolo splnené vo všetkých bodoch.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práca obsahuje popis všetkých požadovaných častí v odpovedajúcom rozsahu.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Text technickej správy je vhodne štrukturovaný a jednotlivé kapitoly na seba logicky nadväzujú.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **88 b. (B)**
Text práce obsahuje niekoľko nedostatkov, typografické chyby a preklepy. Hodnotím kladne vektorové a dobre čitateľné obrázky s podrobným popisom. Niekedy je však popis obrázkov až zbytočne dlhý. Celkovo je ale úroveň technickej správy veľmi dobrá.
- 6. Práce s literaturou** **95 b. (A)**
Práca obsahuje 28 referencií, na ktoré sa v texte korektne odkazuje.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Zdrojové kódy sú dostatočne okomentované a výsledné riešenie má premyslenú súborovú štruktúru. Realizačný výstup je kvallitný a odpovedá špecifikácii zadania.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práca bola vyvinutá v spolupráci s organizáciou CESNET. Výsledok práce má publikačný potenciál. Vyvinutý anotačný nástroj i výsledky klasifikácie zariadení majú potenciál pre zvýšenie zabezpečenia siete CESNET 2. Práca bola Excel@FIT, kde získala ocenení odborným panelom.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Výsledná dátová sada obsahuje 2300 sieťových zariadení, koľko portov pokrýva?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Na práci kladne hodnotím podrobne popísaný postup, akým bol vytvorený anotačný nástroj i spôsob spracovania výsledkov klasifikácie. Text práce je kvalitný, i keď obsahuje niekoľko typografických nedostatkov. Navrhujem preto hodnotenie A (**výborne**).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2021

Tisovčík Peter, Ing.
oponent