

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Prášil Matěj

Téma: Řízení virtuálního robota pomocí hybridního rozhraní mezi mozkiem a počítačem s vizuálními a zvukovými vodítky (id 23914)

Vedoucí: Tinka Jan, Ing., UITS FIT VUT

1. Informace k zadání

Jedná se o komplexní a experimentální téma, jehož účelem bylo i zjistit, jakých výsledků jsme v našem prostředí schopni dosáhnout s EEG zařízením OpenBCI. Zadání vyžadovalo nastudování a pochopení rovnou několika témat nad rámec bakalářského studia. Proto celkově hodnotím zadání jako **obtížné**. Výsledná aplikace je do jisté míry schopná rozpoznávat příkazy na základě EEG reagujícího na oscilující stimuly a těmito příkazy pak řídit pohyb virtuálního robota. Tudíž zadání považuji za **splněné**. S funkčností příliš spokojený nejsem, nicméně doceňuji praktické informace odkryté prací s platformou OpenBCI. Celkový výsledek považuji za dostatečný a pochopitelný vzhledem ke složité epidemiologické situaci v průběhu řešení práce a komplexnosti zadání.

2. Práce s literaturou

Kromě základní literatury doporučené vedoucím získával pan Prášil studijní materiály samostatným způsobem. Situaci mu komplikoval fakt, že téma hybridních rozhraní BCI není příliš rozšířené.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Pan Prášil pracoval samostatně a průběžně řešení konzultoval. Přípravu na konzultace a aktivitu zvláště v druhém semestru hodnotím spíše průměrně. Avšak zásadní překážkou pro efektivní postup při řešení byl omezený přístup ke snímacímu zařízení na fakultě v důvodu epidemiologické situace. Kladně hodnotím, že pan Prášil navrhl vlastní přístup k hybridnímu rozhraní mezi mozkiem a počítačem.

4. Aktivita při dokončování

Dokončování práce probíhalo na poslední chvíli. Definitivní obsah technické zprávy ani implementační části jsme již zkonzultovat nestihli.

5. Publikační činnost, ocenění

6. Souhrnné hodnocení

uspokojivě (D)

Aktivita pana Prášila při řešení práce nebyla špatná. Ovšem zejména kvůli uspěchanému konečnému výsledku ji celkově musím hodnotit stupněm **D - uspokojivě**, jinak bych ji hodnotil nejhůře C - dobře. Při hodnocení doporučuji přihlídnout k obtížnosti tématu, experimentální podstatě zadání i omezenému přístupu ke snímacímu zařízení.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 4. června 2021

Tinka Jan, Ing.
vedoucí práce