

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Majzlík Jakub, Bc.
Téma: Databáze pro genealogické modely (id 23924)
Oponent: Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání považuji za průměrně obtížným. Jeho smyslem mělo být podpoření vývoje aplikace DEMoS, která je vyvíjena na naší fakultě a která má poskytnout podporu genealogickým výzkumníkům. Jedná se převážně o práci v oblasti informačních systémů a databází.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání splněno bylo. Student porovnal v současnosti používané databázové systémy a vyhodnotil jejich vhodnost pro systém DEMoS s ohledem na v dohledné době očekávaný počet záznamů. Dále systém DEMoS nyní obsahuje moduly pro správu jiných než matričních záznamů tak, jak bylo požadováno.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce od úvodu po závěr má 46 tištěných stran a navíc v několika místech je rozsah zvyšován použitím seznamů pomocí odrážek. To zmíním i níže.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **55 b. (E)**
Student se v textu postupně vypořádává s jednotlivými úkoly, které zadání zahrnuje. Nejprve se věnuje databázovým systémům a srovnává výkonnost jednotlivých typů (relační, grafové) pro uvažovanou aplikaci s rodokmeny a dospívá k závěru, že v současnosti používaná relační databáze je vhodná a přechod na jiný typ databází by nebyl přínosný. V další části popisuje způsob začlenění nových typů historických zdrojů do databáze. Čitelnost a prezentace zejména ve druhé části práce se mi nelíbí. Text střídají výčty sloupců nových databázových tabulek a jejich grafické znázornění. Testovací část je pak poměrně stručná. Za nepěknou chybu považuji zanechání 'TODO' v tabulce 5.1 na str. 25. Další nepřesností svědčící o tom, že text nebyl řádně před odevzdáním překontrolován, je i nekonzistence mezi informací na straně 3, kdy se uvádí, že v systému DEMoS je aktuálně 95620 záznamů, kdežto na straně 14 je uvedeno 95000, což nemůžeme považovat ani za zaokrouhlení.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **65 b. (D)**
V textu jsem nenalezl větší množství pravopisných chyb. Opět ale musím konstatovat, že například popis sloupců tabulek ve formě odrážek na stranách 31 - 33 působí nepěkně. Také použití fontů a odsazování odrážek není dle mého názoru v pořádku. Větší řádkování u odrážek působí dojmem, že student text natahuje. Naopak menší fonty při ukázkách kódů a výpisů (např. výpis 4.7 na str. 21 či výpis 5.1 na str. 23) působí ve srovnání s použitým fontem pro text nepěkně.
- 6. Práce s literaturou** **78 b. (C)**
Použité prameny jsou řádně citovány a neobjevil jsem žádný prohřešek proti citační etice. Jsou zvoleny v souladu s tématem práce a tedy jejich zaměření je jednak na databáze a jejich tvorbu a jednak na genealogii.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Realizační výstup je funkční a je součástí systému DEMoS, jak bylo původně zamýšleno. Tento systém je tak nyní připraven uchovávat data získaná i z jiných historických pramenů, než jsou jen matriky, jak tomu bylo doposud.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce, jak již jsem několikrát zmínil, je součástí většího projektu, který má sloužit genealogické komunitě.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Uvádíte, že, cituji "přínos změny databázového systému, aspoň v aktuálním stave databázy, by bol menší ako cena vykonania týchto zmien", str. 21. Můžete upřesnit, jak by se toto dalo vyčíslit? Tedy lze nějak vyčíslit nároky na změnu databáze a přínos této změny?
- 10. Souhrnné hodnocení** **70 b. dobře (C)**
Celkově práci hodnotím průměrně. Splněné zadání a funkční rozšíření systému DEMoS jsou klady této práce. Jako slabší stránky vidím stručný obsah a rozsah práce a ne příliš jasné zhodnocení vhodnosti jednotlivých databázových systémů pro tento systém.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2022

Zbořil František, doc. Ing., Ph.D.
oponent