

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Sklenář Pavel
Téma: Informační systém pro řízení zaměstnanců firmy (id 23932)
Oponent: Křivka Zbyněk, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání je čistě implementačního ražení a rozsah systému je poměrně ambiciózní, takže byl projekt značně časově náročný. Nicméně práce jde funkčností spíše do šířky než do hloubky, takže nikde nedošlo k hlubšímu promyšlení a propracování.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání je splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**
Práce přesahuje 90 normostran, ale kdyby její text byl hutnější a neřešil detailně nezajímavé pasáže, tak věřím, že by bylo možné mít informačně hodnotnější text obvyklého rozsahu.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **63 b. (D)**
Jak již bylo zmíněno, tak rozsah textu není dostatečně odůvodněn obsahem. Příkladem budiž ukázky CSS souborů či struktury HTML, které lze považovat za základní učivo, nebo popis API Google Drive, které patří spíše do přílohy. Vše korunují sekce "Správa firem" a "Správa zaměstnanců", které jsou zkopírované s nedokonalou změnou několika "klíčových" slov.
Často autor poměrně jednoduchou myšlenku vyjadřuje zbytečně mnoha slovy místo volení správných přídavných jmen a používání vhodné odborné terminologie. V textu lze nalézt i strukturální nedostatky jako odkaz na sekci 4.2 (o stavech) ze sekce 4.4, i když sekce 4.4 se staví vůbec nepracuje.
Další rozpor je vidět na str. 45 v diagramu 4.3, dle kterého by měl mít Admin možnost i spravovat zaměstnance (zděděné případy od role Firma), což strana 61 vyvrací.
Vedle nadměrného obsahu některých sekcí bych naopak ocenil detailnější popis implementace OLAP (viz kratičká sekce 6.11), kterému se v teoretickém úvodu věnuje asi 5 stran.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Práce obsahuje minimum pravopisných chyb či překlepů. Po typografické stránce systematicky opakuje prohřešek neodkazování obrázků z textu práce, ale umístění obrázků dává dobrou představu o návaznosti na okolní text. Autor se nevyhnul použití anglikanismů jako "front-endu", "canvasů", "controllery" apod. Typograficky odstrašující je obrázek na straně 12.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Literatura obsahuje řadu webových zdrojů, a to i tam, kde by byla slušivější kniha. Množství pramenů je nadprůměrné.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Implementace je plně funkční a značně rozsáhlá, zdrojový kód dostatečně komentovaný. Uživatelské rozhraní je propracované, i když považuji volbu modálních oken za ne vždy vhodnou.
- 8. Využitelnost výsledků**
Dle vyjádření studenta si systém vyzkoušela jedna menší firma, ale já osobně jsem mírně skeptický k nedomyšlenosti některých oblastí (např. evidence dovedností nepracuje s mírou dané dovednosti/jazykové způsobilosti, směny neřeší kapacitu směny či generování směn, které je třeba vytvářet ručně po jedné apod.). Pro menší firmu by však již současný systém mohl být přínosný.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Aktuálně umožňuje váš IS sledování dochvilnosti, spolehlivosti a pracovitosti pomocí známek 1 až 5. Můžete navrhnout jiný způsob hodnocení zaměstnanců s oporou v odborné literatuře o řízení lidských zdrojů? V současném návrhu mi totiž připadá, že míry dochvilnosti a spolehlivosti budou silně korelovat.
 - Jaké jsou hlavní výhody a nevýhody vašeho přístupu se zobrazováním modálních dialogů při práci s webovými formuláři?
- 10. Souhrnné hodnocení** **78 b. dobře (C)**
Kompletní implementace informačního systému včetně použitelného uživatelského rozhraní je velké programátorské dílo, ale zároveň nemám pocit, že by byl student nucen se naučit něco zcela nového nad rámec bakalářského studia. Text je sice rozsáhlý, ale informačně spíše slabší, takže celkově **hodnotím C**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Křivka Zbyněk, Ing., Ph.D.
oponent