

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: Šuba Adam, Bc.
Téma: Generování syntetického otisku prstu z biometrické šablony (id 23943)
Vedoucí: Kanich Ondřej, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. Informace k zadání

Zadání je vyšší obtížnosti. Cílem je využít informace z biometrické šablony k rekonstrukci otisku prstu. Tento úkol byl dlouhou dobu považován za nemožný, nakonec se však objevilo pár článků popisující možnosti jak tohoto dosáhnout. Práce využívá informace právě z těchto článků a integruje je do již existujícího nástroje. I přesto existenci článků se jedná o zadání výzkumného charakteru. Práce navazuje na velmi aktuální a dlouhodobý výzkum výzkumné skupiny STRaDe v oblasti syntetických otisků prstů. S realizačním výsledkem jsem spokojen i přes nepříliš úspěšné vyhodnocení. Především oceňuji kritický pohled na publikované metody (včetně té implementované) jasně ukazující směr kudy by se měl vydat další výzkum v této oblasti.

2. Práce s literaturou

Student využil doporučené literatury a další si již dohledával sám. Tuto literaturu v práci používá korektně a v souladu s citačními zvyklostmi.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Student dodržoval dané termíny konzultací milníků práce a na všechny byl připraven. Mimo to několikrát samostatně inicioval konzultaci částí jeho řešení.

4. Aktivita při dokončování

Práce byla hotová v jistém předstihu, nicméně nedostatečném proto abych ji mohl důkladně projít. Nejdůležitější částí práce jsem zkontroloval.

5. Publikační činnost, ocenění

Publikační činnost a ani žádná ocenění mi nejsou známa. Práce dosahuje kvality vhodné pro přehledový článek, pro publikaci samotné metody by bylo vhodné provést ještě některé zmíněné rozšíření.

6. Souhrnné hodnocení

Student komunikoval průměrně, důležité části týkající se například konkrétních šablon a detailů implementace aplikace SyFDaS, řešil v předstihu. Implementace byla založena na jedné z publikací, ovšem její výsledky se nepovedlo replikovat. Při vyhodnocení, které nedopadlo nejlépe, už na vhodné systémové změny nebyl čas. Student tak odvedl kus práce nicméně špatný dojem z méně kvalitních výsledků zůstává. Vzhledem k tomu, že byl při řešení aktivní a zadání bylo obtížnější tak se nakonec přikláním k lepšímu hodnocení a to stupněm **velmi dobře (B)**.

velmi dobře (B)

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 9. června 2021

Kanich Ondřej, Ing., Ph.D.
vedoucí práce