

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Chalko Miroslav

Téma: Klasifikace přímého a odraženého signálu pomocí vestavěného systému (id 23962)

Vedoucí: Šimek Václav, Ing., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

Jedná se o bakalářskou práci, která se zabývá návrhem a implementací klasifikátoru signálů bezdrátové komunikace pro zvolenou vestavěnou platformu v rámci lokalizační sensorové sítě určené pro vnitřní prostory. Na tomto místě se patří poznamenat, že jde o tzv. **firemní zadání** vypsané ve spolupráci s průmyslovým partnerem naší fakulty, kterým je v tomto případě společnost Sewio.

Při řešení této bakalářské práce bylo třeba skloubit poznatky z několika rozdílných oblastí, kam lze počítat vestavěné systémy, bezdrátovou komunikaci a metody strojového učení. Z pozice vedoucího práce bych tedy náročnost zadání označil za mírně obtížnější oproti běžným zvyklostem.

Špatná dostupnost klíčových součástí (což je v současné době v zásadě běžný jev) se projevila v nutnosti změnit cílovou implementační platformu, aniž by zde nastal rozpor s původní koncepcí zadání jako takového. Lze říci, že všechny **požadavky** stanovené v zadání **byly úspěšně naplněny**.

K datu zpracování posudku vedoucího (18/05/2022) však nemám k dispozici tzv. firemní hodnocení ohledně použitelnosti dosažených výsledků pro praktické nasazení u společnosti Sewio.

2. Práce s literaturou

Student si potřebné informační zdroje zajišťoval vlastními silami. Jejich konečný výběr však nebyl blíže konzultován. Domnívám se, že tyto zdroje jsou pak pro práci přínosné a je jich využito odpovídajícím způsobem.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

V počáteční fázi projektu proběhlo několik konzultací, kterých se student zúčastnil řádně připraven. Následně zde byla poněkud delší pauza ve vzájemné komunikaci a to zhruba od poloviny prosince 2021 do poloviny dubna 2022. Tuto skutečnost však nelze považovat za nijak zásadní nedostatek, poněvadž studentovi byl ve firmě přidělen odborný mentor dbající o technickou stránku věci. Nicméně coby vedoucí jsem v tomto období nebyl o aktuálním stavu řešení projektu informován.

4. Aktivita při dokončování

Aktivita při dokončování byla poněkud hektická. Dá se říci, že zejména technická zpráva byla odevzdána doslova na poslední chvíli, přičemž studentovi byl povolen odklad řádného termínu o jeden týden. Díky časové tísní zde již nezbylo příliš mnoho prostoru na pečlivou kontrolu technické zprávy v celém rozsahu a nebylo tudíž možné efektivně promítnout veškerá doporučení vedoucího k její úpravě.

5. Publikační činnost, ocenění

V souvislosti s touto bakalářskou prací mi nejsou známy žádné další publikační výstupy či získaná ocenění.

6. Souhrnné hodnocení

dobře (C)

Skutečnosti prezentované v technické zprávě dle mého názoru potvrzují naplnění požadavků stanovených v zadání, které současně považuji za obtížnější. V souhrnu pak navrhuji, i s ohledem na skutečnosti uváděné výše hodnocení stupněm **C - dobře**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 18. května 2022

Šimek Václav, Ing.
vedoucí práce