

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Burešová Monika
Téma: Mobilní aplikace pro naskenování hry Hitori z novin a její dohrání (id 23996)
Oponent: Malinka Kamil, Mgr., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Jedná se o implementační BP s jasně ohraněným rámcem.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Studentka splnila všechny body zadání: nastudovala relevantní metody a technologie, navrhla a implementovala mobilní aplikaci a na základě provedeného testování ji dále vylepšila.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 85 b. (B)
Logická struktura práce je na dobré úrovni. Autorka vhodným způsobem představuje řešenou problematiku a technologie potřebné k porozumění větších detailů. Jen některé části jsou stručné a ne vždy logicky navazují. Největším problémem je pak pojmenování kapitol (kdy jsou názvy silně zavádějící) a dále pak úvodníky jednotlivých kapitol. Např. kapitola umělé inteligence vlastně pojednává o běžných metodách prohledávání stavového prostoru bez využití umělé inteligence. Celkově mi přijde, že v celé práci je nekorektně používán pojem umělé inteligence. V práci mi chybí rozumná vizualizace výsledků dotazníku uživatelů. V popisu implementace mi pro lepší orientaci chybí lepší popis celkové architektury aplikace. Kapitola testování se pak věnuje pouze uživatelskému testování.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)
Jazyková a stylistická stránka práce i úroveň typografie je na velmi dobré úrovni.
- 6. Práce s literaturou** 90 b. (A)
Odkazované zdroje jsou relevantní tématu a vhodně vybrány.
- 7. Realizační výstup** 85 b. (B)
Implementace je na bakalářskou práci poměrně rozsáhlá. Chybí mi komentáře v zdrojovém kódu. Aplikace je dostupná na Obchod Play. Stažení i otestování proběhlo bez problémů. Načtení hry a jejich řešení mi fungovalo jak při načtení z fotky, tak při vyfocení u černobílých a kvalitních zadáních. Přímé vyfocení mi občas hlásilo chybu, stejně tak i sken fotek barevných řešení použitých v práci. V kontextu lepší orientace uživatele bych doporučil vizualizovat opravdové kroužkování. Pouhé podbarvení bylo občas matoucí. Celkově hodnotím realizační výstup jako velmi zdařilý. Pozitivně hodnotím, že je vývojový cyklus dotažen až po finální zveřejnění aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledkem je hotová a zveřejněná aplikace, použitelná v komunitě řešitelů Hitori.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Měla by aplikace podporovat barevné podklady? Jsou toho Vám použité metody schopny? Pokud ne, jaké byste použila?
 2. Podle jakých parametrů jste zvolila metodu prohledávání?
 3. Uvádíte možnost zrychlení hledání řešení. Jak dlouho trvá průměrné hledání v aktuální verzi? Jak konkrétně byste výpočet zrychlila?
- 10. Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)
Přes mé výhrady jsou výstupy práce na velmi dobré úrovni. Práce dobře prezentuje dané téma a logiku schovanou za aplikací, i když občas jen velmi stručně. Aplikace je funkční, občas má problémy se speciálními případy.

Práci navrhuji uznat jako bakalářskou a hodnotím ji "B".

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2021

Malinka Kamil, Mgr., Ph.D.
oponent