

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Gladiš Damián  
**Téma:** Interaktivní vizualizace výrobních rozvrhů s možnostmi editace (id 24067)  
**Oponent:** Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 65 b. (D)

Základní struktura technické zprávy je dobrá, některé části jsou však nedotažené. Obrázek 2.2 (Ganttův diagram) mohl zachytit příklad z rozvrhování výroby, např. podle obr. 2.1. Mohla být provedena ukázka výrobního procesu a jeho zobrazení v Ganttově diagramu, příp. realizované aplikaci, pro lepší pochopení, co vlastně aplikace zobrazuje a proč. Nejasný je vztah procesu, úlohy a operace. Testování se odkazuje na požadavky v kapitole 2, kde však není uveden souhrn požadavků na systém a tedy lze těžko vyhodnotit jejich splnění.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)

Formální úprava má standardní úroveň. Po jazykové stránce nevidím žádný problém. Vzhledem k tomu, že je práce psaná ve slovenském jazyce, nemohu zodpovědně posoudit.
6. **Práce s literaturou** 75 b. (C)

Výběr studijních pramenů odpovídá tématu práce a je dostatečný. Všechny prameny jsou v textu citovány, student odlišuje převzaté informace od vlastního přínosu.
7. **Realizační výstup** 65 b. (D)

Aplikace je funkční, zobrazuje výrobní operace, umožňuje jejich editaci v rozsahu definovaným v zadání a změny se promítají zpět do databáze. Implementace je poměrně střídá, v podstatě se jedná o obslužný kód využívající knihovnu DayPilot. Vzhledem k tomu bych očekával propracovanější funkčnost aplikace (viz např. otázka 2).
8. **Využitelnost výsledků**

Aktuálně lze využít pro vizualizaci výrobního procesu v čase, pro skutečné využití editace by bylo třeba zakomponovat hlídání validity upravených rozvrhů.
9. **Otázky k obhajobě**
  1. Na obrázku 3.2 je ukázka plného zobrazení operací, které se skládají z fázových operací. Dle obrázku je naplánováno více paralelních fázových operací na jednom stroji, což mi nedává smysl. Můžete vysvětlit?
  2. Předpokládá se při přesunu operací hlídání validity provedené akce? Mám na mysli kontrolu, zda je operace přesunuta na vhodný stroj, není chybně předřazena před operaci v rámci pracovního postupu apod.
10. **Souhrnné hodnocení** 65 b. uspokojivě (D)

Celkově hodnotím práci jako podprůměrnou, a to jak technickou zprávu, tak i implementaci.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Kočí Radek, Ing., Ph.D.  
oponent