

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Krejčí Jan

Téma: Mobilní aplikace "Pejsek záchranář" - Mimořádná událost (id 24091)

Oponent: Milet Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání je průměrně obtížné. Obsahuje komplikovanější elementy v podobě komunikace s externím zadavatelem a tvorby animací a grafiky.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Technická dokumentace je dlouhá. Obsahuje sekci, která popisuje algoritmy první pomoci, které však do této práce patří.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Práce je pochopitelná a čtivá. Struktura práce je na vysoké úrovni. Pochopitelnost práce mírně snižuje její délka.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Jazyková i formální stránka práce je na vysoké úrovni. V práci jsem našel jen jeden překlep "nebp", což je na tak dlouhý text úspěch.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Práce využívá 43 zdrojů informací. Využité zdroje jsou relevantní a obsahují kvalitní publikace. Reference jsou však uvedeny jen číslem, bez stránky, názvu kapitoly nebo názvu zdroje.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Výsledná aplikace je velmi pěkná. Plní svůj cíl a je kompletní. Při testování na starších mobilních zařízeních však padala. To bylo následně po konzultaci se studentem vyřešeno.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikace je využitelná a snad pomůže při výuce malých dětí.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Kolik z uvedených zdrojů informací jste alespoň z poloviny přečetl?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Aplikace je velmi povedená, text je delší ale čtivý. Neobsahuje žádné zásadní chyby. Z těchto důvodů hodnotím známkou A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Milet Tomáš, Ing.
oponent