Posudek oponenta diplomové práce

Student: Stančíková Ivana, Bc.
Téma: Škálovatelné hlasování s ochranou soukromí hlasů založené na blockchainu (id 24095)
Oponent: Očenášek Pavel, Mgr. Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** — **obtížnější zadání**
   Cílem zadání bylo navrhnout a implementovat aplikaci demonstrující řešení elektronického hlasování založeného na smart kontraktech. Zadání práce bylo spíše náročnější.
2. **Splnění požadavků zadání** — **zadání splněno**
   Všechny body zadání byly splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** — **přesahuje obvyklé rozmezí**
   Práce čítá celkem 53 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 61 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen větším množstvím obrázků, rozsah práce přesahuje obvyklé rozmezí, což rozhodně není na škodu.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** — **80 b. (B)**
   Logická struktura technické zprávy je dobrá, rozsahy kapitol jsou přiměřené a pro čtenáře pochopitelné. Po prezentační stránce je úroveň práce spíše nadprůměrná.
5. **Formální úprava technické zprávy** — **90 b. (A)**
   Po typografické stránce je práce nadprůměrná, čemuž pomohla i volba sázecího systému. Po jazykové stránce nemám zásadnější výhrady.
6. **Práce s literaturou** — **88 b. (B)**
   Seznam literatury čítá celkem 49 zdrojů, přičemž velké množství z nich jsou odborné články. Všechny zdroje jsou v anglickém jazyce. Studentka však vychází i z knižní zahraniční literatury.
   Výběr zdrojů považuji vzhledem k aplikačnímu charakteru práce za velmi vhodný a nasvědčuje tomu, že studentka si udělala v předmětné oblasti velmi dobrý přehled.
7. **Realizační výstup** — **85 b. (B)**
   Realizační výstup práce je velmi dobrý. Demonstrační aplikace je funkční a navržené řešení je dobře použitelné v praxi.
8. **Využitelnost výsledků**
   Výstup práce je spíše aplikačního charakteru. Přesto mohou být postup řešení i výsledky inspirací pro tvorbu podobných projektů založených na blockchain.
9. **Otázky k obhajobě**
   1. Vysvětlete pojmy cast-as-intended, recorded-as-cast, and tallied-as- recorder verifiability, často používané v elektronickém hlasování.
10. **Souhrnné hodnocení** — **89 b. velmi dobře (B)**
    Textová zpráva je nadprůměrná. Realizační výstup je velmi dobrý a v praxi dobře použitelný. Z tohoto důvodu navrhuji nadprůměrné hodnocení, na hraně B/A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2021

Očenášek Pavel, Mgr. Ing., Ph.D.
oponent