

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Široký Ondřej
Téma: Mobilní aplikace pro demonstraci řešení deskových her (id 24119)
Oponent: Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| 2. Splnění požadavků zadání | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentační úroveň předložené práce | 85 b. (B) |
| Text technické zprávy má logickou stavbu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a problematika je dobře a pochopitelně popsána. U části popisující testování detekce a identifikace hry by bylo dobré kvantifikovat výsledky (počet pokusů / podmínky pokusů / úspěšnost). | |
| 5. Formální úprava technické zprávy | 75 b. (C) |
| Formální úprava i jazyková stránka práce mají standardní úroveň. Text obsahuje drobné překlepy (např. s. 25 příjmech/přímek). | |
| 6. Práce s literaturou | 85 b. (B) |
| Výběr studijních pramenů odpovídá tématu práce a je dostatečný. Všechny prameny, kromě jednoho, jsou v textu citovány, student odlišuje převzaté informace od vlastního přínosu. | |
| 7. Realizační výstup | 85 b. (B) |
| Realizační výstup je funkční, zdrojové kódy jsou velmi pěkné a dobře zpracované, včetně základních komentářů. | |
| 8. Využitelnost výsledků | |
| Práce aplikuje teoretické poznatky na konkrétním problému detekce her a návrhu nejlepšího možného tahu hráči. Vše jako mobilní aplikace. Práce má potenciál praktického využití uživateli mobilních zařízení. | |
| 9. Otázky k obhajobě | |
| 1. Jaké úpravy či jiné přístupy byste zvážil pro zlepšení detekce (rozpoznání) herní desky a kamenů i za nepříznivých podmínek? | |
| 10. Souhrnné hodnocení | 85 b. velmi dobře (B) |
| Práci hodnotím jako mírně nadprůměrnou a vyváženou (technická zpráva i implementace) a navrhuji stupeň B/85. | |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Kočí Radek, Ing., Ph.D.
oponent