

## Review of Bachelor's Thesis

**Student:** Yadlouski Pavel  
**Title:** Automated Testing of Smart Cards (id 24161)  
**Reviewer:** Očenášek Pavel, Mgr. Ing., Ph.D., DIFS FIT BUT

- 1. Assignment complexity** **average assignment**

Cílem zadání bylo navrhnout a realizovat aplikaci pro automatické testování chytrých karet (tzv. smart cards). Zadání práce je spíše náročnější.

The aim of the assignment was to design and implement an application for automatic testing of smart cards. The assignment is rather more demanding.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**

Všechny body zadání byly splněny.

All points of the terms of reference have been met.
- 3. Length of technical report** **in usual extent**

Práce čítá celkem 39 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 39 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen množstvím obrázků, rozsah práce se blíží obvyklému rozmezí.

The thesis has a total of 39 numbered printed pages (including appendices), while the text of the thesis itself, excluding the introductory formal pages, literature and appendices, is approximately 39 standard pages (not including figures). As the text is interspersed with many figures, the size of the thesis is close to the usual range.
- 4. Presentation level of technical report** **75 p. (C)**

Logická struktura technické zprávy je dobrá, rozsahy kapitol jsou přiměřené a pro čtenáře pochopitelné. Po prezentační stránce je úroveň práce spíše nadprůměrná.

The logical structure of the technical report is good, the chapter headings are appropriate and understandable for the reader. In terms of presentation, the standard of the work is rather above average.
- 5. Formal aspects of technical report** **85 p. (B)**

Po typografické stránce je práce spíše nadprůměrná, a to i vzhledem k použitému sázecímu programu. Po jazykové stránce velmi kladně hodnotím skutečnost, že student se rozhodl sepsat práci v anglickém jazyce.

Typographically, the work is rather above average, even considering the typesetting program used. Linguistically, I appreciate the fact that the student decided to write the thesis in English.
- 6. Literature usage** **90 p. (A)**

Seznam literatury čítá celkem 35 zdrojů, přičemž velké množství z nich jsou odkazy na webové zdroje. Jedná se především o standardy a odborné články. Všechny zdroje jsou v anglickém jazyce. Výběr zdrojů považuji vzhledem k charakteru práce za velmi vhodný a značí, že student si v oblasti udělal velmi dobrý přehled.

The reference list has a total of 35 sources, a large number of which are web references. These are mainly standards and research articles. All sources are in English. I consider the choice of sources to be very appropriate given the nature of the work and indicates that the student has made a very good overview of the field.
- 7. Implementation results** **80 p. (B)**

Realizační výstup práce je velmi dobrý. Implementovaná knihovna je funkční a je připravena pro použití v reálných aplikacích.

The output of the work is very good. The implemented library is functional and ready for use in real applications.
- 8. Utilizability of results**

Výstup práce je sice spíše aplikačního charakteru. Přesto mohou být postup řešení i výsledky inspirací pro tvorbu

podobných aplikací.

The output of the thesis is rather of an applied nature. Nevertheless, the solution procedure and results can be an inspiration for the creation of similar applications.

**9. Questions for defence**

1. Uvažoval jste o použití frameworku OpenQA? A pokud ano, v čem by mohlo být jeho použití pro práci přínosné?

1. Have you considered using the OpenQA framework? And if so, how could using it be beneficial for your work?

**10. Total assessment**

**80 p. very good (B)**

Textová zpráva je nadprůměrná, její kvalitu však lehce snižuje její menší rozsah. Výstup práce je v praxi dobře použitelný. Z tohoto důvodu navrhuji nadprůměrné hodnocení.

The text report is above average, but its quality is slightly reduced by its smaller size. The output of the thesis is well applicable in practice. For this reason, I suggest a above-average rating.

In Brno 3 June 2021

Očenášek Pavel, Mgr. Ing., Ph.D.  
reviewer