

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Richter Adam
Téma: Mobilní aplikace "Pejsek záchranář" - Zraněný cyklista (id 24188)
Oponent: Milet Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

- Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadání je průměrně obtížné, i když obsahuje prvky, které jej činí obtížnější. Byla vyžadována spolupráce se záchranou službou.
- Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Realizace splňuje zadání a v ničem není nedostatečná.
- Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Technická dokumentace je v obvyklém rozsahu. Neobsahuje nepodstatné části a popisy částí aplikace jsou přiměřené.
- Prezentační úroveň předložené práce** 90 b. (A)
Text je pochopitelný po prvním přečtení, sekce na sebe dobře navazují.
- Formální úprava technické zprávy** 90 b. (A)
Text obsahuje pár překlepů a chybějících čárek, ale nic podstatného.
- Práce s literaturou** 80 b. (B)
Text využívá 17 zdrojů informací. Všechny obsahují ISBN, ISSN nebo DOI. Odkazy jsou uvedené pouze číslem, bez specifikace stránky nebo kapitoly. Odkazy nejsou zastavěné do věty.
- Realizační výstup** 90 b. (A)
Aplikace je funkční a povedená. Animace, grafika a zvuky jsou vhodné. Aplikace plní své poslání a je připravena na nasazení. Jedinou věc, kterou postrádám, je tlačítko pro vypnutí hry a jiná ikona nainstalované aplikace.
- Využitelnost výsledků**
Aplikace je využitelná pro výuku malých dětí ohledně krizových situací.
- Otázky k obhajobě**
 - Co bylo na práci nejobtížnější a kolik to zabralo času?
 - Kolik řádků kódu jste napsal?
- Souhrnné hodnocení** 90 b. výborně (A)
Aplikace je kompletní a pěkná, text je pochopitelný a strukturovaný. Realizace plní zadání a je povedená. Z těchto důvodů hodnotím známkou A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Milet Tomáš, Ing.
oponent