

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Barča Adam  
**Téma:** Vývoj software pro zpracování výsledků vizuálního pozorování meteorů (id 24205)  
**Oponent:** Rozman Jaroslav, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**  
Cílem práce bylo vytvořit program pro zaznamenávání pozorovaných meteorů a nahrávání výsledků pozorování na web. Zadání je to spíše méně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání práce bylo splněno.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí pro BP, možná jej trochu přesahuje.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **60 b. (D)**  
Práce má logickou strukturu a je pochopitelná. Ale na druhou stranu, obsahuje části, které jsou podle mě zbytečné, např. popis použitých technologií. HTML, CSS a další věci asi není potřeba popisovat. Stejně tak obsahuje i kusy kódu, které jsou v textu práce zbytečné. Zbytečné jsou i některé obrázky, např. celostránkový obrázek 6.2 s ručním návrhem aplikace. Dále práce neobsahuje Implementaci aplikace, sice je tam stejnojmenná kapitola, ale ta obsahuje jen další popis technologie.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **50 b. (E)**  
Práce je ve slovenštině, takže ji po jazykové stránce nemůžu plnohodnotně posoudit. Co se ale posoudit dá, je studentova práce s čárkami ve větách. Čárky jsou tam nasázeny pravděpodobně zcela náhodně a dost ztěžují pochopitelnost textu.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**  
K práci s literaturou nemám připomínky.
- 7. Realizační výstup** **70 b. (C)**  
Realizační výstup je funkční a splňuje zadání, jen bude pravděpodobně použitelný jen pro velice úzkou skupinu uživatelů.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledky jsou asi prakticky pro dané účely použitelné, spíše si nejsem jistý užitečností celého "ručního" pozorování meteorů.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Dá se pozorování člověkem nějak automatizovat? Narazil jste při studiu literatury na něco, co by počítání meteorů automatizovalo?
- 10. Souhrnné hodnocení** **67 b. uspokojivě (D)**  
Práci hodnotím stupněm D a to především vzhledem ke špatné kvalitě odevzdaného textu. Práce po jazykové stránce není moc dobrá, navíc obsahuje části, které jsou zbytečné a důležité části tam chybí - např. lepší popis testování aplikace.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2022

Rozman Jaroslav, Ing., Ph.D.  
oponent