

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Příbyl Tomáš
Téma: Detekce kolizí v 3D scéně (id 24376)
Vedoucí: Pečiva Jan, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

1. Informace k zadání

Zadání práce mělo standardní náročnost. Nicméně vyžadovalo, aby student porozuměl problematice a také aby projevils vlastní invenci, jak k problému přistupovat. Toto se ukázalo jako problém, neboť student se dlouho v tématu nemohl zorientovat a použitelné výsledky se začaly objevovat v podstatě až v závěru akademického roku. K tomu přispělo, že se student projektu začal věnovat až v letním semestru.

2. Práce s literaturou

Student si sám sháněl studijní materiály.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

V zimním semestru byly výsledky zoufalé a na poslední chvíli odevzdané výsledky těsně stačily na udělení zápočtu. V letním semestru byla práce studenta lepší. Sice v problematice zpočátku dosti tápal, ale projevils zájem, invenci a sám navrhl mnohá řešení. Výsledky nebyly excelentní, ale nějaké byly. Na konzultace v letním semestru chodil připraven.

4. Aktivita při dokončování

Použitelné výsledky se objevovaly v podstatě až před odevzdáním práce. Vedoucí pak mnohé výsledky měření viděl až v odevzdané práci. Ač obsah práce byl prokonzultován včas, práce byla dokončována až do poslední chvíle. Nejvíce tak chyběla diskuze nad kompletním měřením, na jejímž základě by se provedla druhá iterace měření, která by kvalitněji podchytila výsledky práce.

5. Publikační činnost, ocenění

Práce byla zveřejněna na internetu jako open-source.

6. Souhrnné hodnocení

dostatečně (E)

Práci z pozice vedoucího hodnotím jako **E - 50 bodů**. Práce není přesvědčivá, student budils dojem, že není zběhlý programátor, avšak nakonec dosáhl výsledků, které se dají interpretovat jako splnění zadání. Výběr měřených algoritmů nepovažuji za nejšťastnější a nejsem přesvědčen o jejich praktické použitelnosti v realitě. Většina z nich byla pravděpodobně vybrána pro jejich jednoduchost. Nicméně splňují zadání. U měření pozitivně hodnotím vyhodnocení všech algoritmů. U samotných výsledků v textu práce nicméně grafy neobsahují jednotky (milisekundy, mikrosekundy) a text i jeho úprava jsou na poměrně nízké úrovni. V samotném kódu pak není zřejmé, co je vlastní kód studenta a co jsou převzaté části. Je tak těžké práci vůbec hodnotit.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. května 2022

Pečiva Jan, Ing., Ph.D.
vedoucí práce