

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Moresová Eva
Téma: Generátor testovacích dat pro databáze finančních technologií (id 24431)
Oponent: Vašíček Ondřej, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Předmětem práce je rozšíření stávajícího nástroje dbgenx, který je rozšířením nástroje Dataster v platformě Testos. Bylo tedy potřeba nastudovat komplexní stávající architekturu a prostředí.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
 - Text práce je dobře strukturovaný, věcný a dobře pochopitelný.
 - Přípomínky mám jen ke kapitole č. 8, která popisuje aplikaci řešení na reálném systému. Chybí v ní vyhodnocení nástroje na základně této praktické aplikace (tj. vyhodnocení, jestli bylo praktické použití úspěšné, jaké byly nedostatky, jestli plánuje firma Roger začít nástroj používat atp.). Stejnou výhradu mám i k závěru, ve kterém opět chybí vyhodnocení výsledků práce.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**
 - Práce je typograficky v pořádku až na chybějící nezlomitelné mezery po spojce "a" a na překlapy v sázení pomlček v sekcích 5.7. a 5.8.
 - Jazykovou stránku práce nemohu posoudit, protože je psána ve slovenském jazyce.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**

Práce cituje relevantní odborné texty. Citace jsou v textu použity věcně a je jasné, co bylo převzato.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**

Navržená rozšíření jsou zaměřená na odstranění nedostatků nástroje a na splnění praktických požadavků firmy Roger. Výsledná implementace splňuje očekávání a je navíc podložena automatizovanými testy. Odevzdaný archiv obsahuje dostatečné instrukce pro instalaci a použití nástroje. Archiv dále obsahuje skripty pro jednoduché předvedení implementovaných rozšíření na předpřipravených příkladech.
- 8. Využitelnost výsledků**

Předmětem práce je vylepšení a rozšíření funkcionality existujícího nástroje. Práce vychází z požadavků firmy Roger a implementovaná vylepšení přiblížila nástroj praktickému nasazení v rámci firmy. Podle diskuse se studentkou však aktuální stav nástroje ještě zcela nestačí pro jeho praktické nasazení.
- 9. Otázky k obhajobě**

Vyhodnoťte prosím praktickou využitelnost vašeho nástroje ve firmě Roger:

 - Jaká byla praktická použitelnost nástroje před přidáním vašich rozšíření?
 - Jaká je jeho praktická použitelnost nyní a plánuje jej firma Roger začít používat?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**

Text práce je kvalitní s drobnými výhradami. Vzhledem k vyšší obtížnosti práce a tomu, že práce vychází z praktických požadavků firmy Roger a že její výsledek přiblížil nástroj praktickému nasazení, navrhuji hodnocení **známkou B**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Vašíček Ondřej, Ing.
oponent