

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Šesták Pavel
Téma: Evidenční systém se šablonami (id 24471)
Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout a implementovat informační systém pro evidenci různých typů položek, který by měl být jednoduše rozšiřitelný o nové typy položek. Toho je dosaženo pomocí šablon. Dále systém umožňuje export dat do MS Excelu a je zde kladen důraz na možnost současné editace položek různými uživateli. Jako bakalářská práce tedy svou náročností určitě obstojí.
- Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Technická zpráva je stručnější, rozsah je cca. 50 normostran. Po obsahové stránce zásadní věci nechybí.
- Prezentační úroveň předložené práce** **66 b. (D)**
Technická zpráva obsahuje vše podstatné a je psána srozumitelně. Více pozornosti mohl autor věnovat analýze požadavků, a také k ER diagramu mohl být uveden stručný komentář k významu jednotlivých entit. Drobné chyby jsou i v use case diagramu. V úvodní části mohlo být alespoň náznakem uvedeno, jaké bude zaměření dat, která se do prostřednictvím informačního systému budou spravovat.
- Formální úprava technické zprávy** **76 b. (C)**
Po stránce formální práce neobsahuje závažné chyby. Všiml jsem si jen dvou drobných nedostatků, a to chybějící ukázky generovaného souboru na str. 24 a na pár místech anglické názvy podkapitol i tam, kde by bylo možné je přeložit (např. presentation layer).
- Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Veškeré převzaté informace jsou citovány, jedinou drobnou výhradou je, že není citován žádný zdroj k problematice REST API. Vlastní výsledky jsou z práce zřejmé a k porušení citační etiky tak nedošlo.
- Realizační výstup** **80 b. (B)**
Výsledná aplikace je poměrně rozsáhlá a funkční, některé detaily však bude ještě potřeba odladit. Poté bude aplikace využitelná v praxi, kde bude sloužit k evidenci techniky a materiálu v rámci Vojenského technického ústavu.
- Využitelnost výsledků**
Výsledná aplikace je přínosem pro zadavatele, který doposud vedl veškerou evidenci v Excelu.
- Otázky k obhajobě**
 - Jakého typu je atribut validity a jaký typ indexu, o němž píšete na str. 15 pro něj byl použit? Proč byl indexován právě tento atribut?
 - Informační systém měl být implementován s ohledem na budoucí rozšiřitelnost. S jakými rozšířeními do budoucna počítáte?
- Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**
Bakalářská práce p. Šestáka splňuje zadání a výsledek je použitelný v praxi. Technická zpráva je průměrná s mírnými nedostatky zmíněnými výše. Navrhují proto standardní hodnocení C (dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Bartík Vladimír, Ing., Ph.D.
oponent