

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kronika Vojtěch
Téma: Inteligentní detektor prezenze (id 24479)
Oponent: Smrčka Aleš, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
- 3. Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Technická zpráva má včetně obrázků necelých 60 normostran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 59 b. (E)
Technická zpráva je rovnoměrně členěna do několika hlavních celků. Autor popisuje hlavní problémy vcelku praktickým způsobem. V práci však chybí technické vyjadřovací prostředky jako použití odrážek, tabulek, nebo dokonce diagramů architektury nebo chování.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Z typografického hlediska mám jen drobné výhrady, jinak se jedná o vcelku čitelnou práci.
- 6. Práce s literaturou** 65 b. (D)
Seznam literatury je vcelku stručný. Obsahuje jak internetové zdroje tak odbornou literaturu. S ohledem na množství technologií, se kterými student přišel do styku bych očekával větší inspiraci z jiných prací.
- 7. Realizační výstup** 85 b. (B)
Nejlepší částí bakalářské práce je realizační výstup. I když student narazil na problém s triangulací, který dobře vysvětlil, jeho řešení mi bylo demonstrováno a je funkční.
- 8. Využitelnost výsledků**
V současné chvíli se jedná o vcelku jednoduché a nenáročné řešení, které může najít své uplatnění v amatérském použití.
- 9. Otázky k obhajobě**
Otázky byly úspěšně zodpovězeny při demonstraci.
- 10. Souhrnné hodnocení** 79 b. dobře (C)
Jedná se o vcelku průměrné zadání vypracované očekávaným způsobem. Horší kvalitu technické zprávy vyvažuje slušná práce s realizačním výstupem.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Smrčka Aleš, Ing., Ph.D.
oponent