

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Husa Rostislav, Bc.
Téma: Strategická hra s neurčitostí založená na deskové hře Scotland Yard (id 24593)
Oponent: Janoušek Vladimír, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
51 stran v LaTeXu.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 65 b. (D)
Struktura je v pořádku, text je v úvodních kapitolách na základní úrovni dobře pochopitelný. Návrh řešení v kapitole 4 (Intelligence hry typu Scotland Yard) je v hrubých rysech správný, ovšem bylo vhodné ho zdokumentovat detailněji. Například, z textu není zcela jasné, jakým způsobem je organizováno učení neuronové sítě. I v návrhu dalších modulů mohlo být uvedeno podstatně více detailů, diagramů apod. Některé detaily návrhu jsou pak částečně poodhaleny v kapitole Implementace. Ale opět zde chybí např. diagram komponent, diagramy toku dat apod. Samotný text je zde těžko stravitelný. Testování je zdokumentováno dobře, zvolená metodika testování a vyhodnocení dává smysl.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)
Až na drobnosti je práce typograficky a jazykově v pořádku. Odkazy na kapitoly a podkapitoly (např. v kapitole Implementace) jsou v textu uvedeny poněkud neobvyklým způsobem (pouze číslem vloženým do věty, bez vysvětlení o co jde). Kapitola Testování obsahuje znatelně větší množství chyb v interpunkci.
- 6. Práce s literaturou** 75 b. (C)
Výběr studijních pramenů odpovídá řešené problematice. Zdroje jsou řádně citovány. Vlastní výsledky jsou zřetelně odlišeny od převzatých prvků.
- 7. Realizační výstup** 75 b. (C)
Student nereagoval na opakované výzvy k demonstraci realizačního výstupu a zodpovězení dotazů. Nicméně, odevzdaný software odpovídá dokumentaci v textu práce a byl úspěšně testován.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce využívá existující metody i nástroje k řešení zadaného problému. Lze ji chápat jako demonstraci možností aplikace zvolených AI metod pro hraní her daného typu.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)
Kladné a záporné stránky hodnocení se vzájemně kompenzují, takže celkový výsledek odpovídá očekávanému standardu.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2022

Janoušek Vladimír, doc. Ing., Ph.D.
oponent