

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Student:** Vašut Michal

**Téma:** Autonomní řízení autíčka s adaptací na předem neznámý tvar autodráhy (id 24759)

**Vedoucí:** Strnadel Josef, Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

### 1. Informace k zadání

- **Zadání považuji za prakticky orientované, středně obtížné.**
- **Těžiště zadání** spatřuji v jeho **bodech 5 a 6**; k jejich splnění bylo nezbytné **i)** návrhnout systém vč. výběru vhodných komponent pro jeho realizaci, **ii)** propojit zvolené komponenty do funkčního celku, **iii)** implementovat základní a řídicí programové vybavení pro měření potřebných fyzikálních veličin a pro sběr, zpracování, vyhodnocení naměřených dat a reakci na ně.
- **Výsledek práce považuji spíše za základní až minimalistický** než propracovaný, nicméně **zadání považuji za splněné.**

### 2. Práce s literaturou

Student **prokázal schopnost samostatně využívat** vedoucím doporučené i vlastním úsilím nalezené **informační zdroje** související s řešeným tématem, orientovat se v nich, čerpat z nich a vhodně využívat informace v nich obsažené za účelem řešení daného tématu.

### 3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

- Student zahájil práci na projektu **se zpožděním**; dílčí pokrok a problémy při řešení, výsledky, a možné směry ubírání se v práci **konzultoval spíše sporadicky** - průběžný pokrok v řešení bych označil za **pozdvolný**, plynoucí s **neuspokojivého nadšení a úsilí**.
- O stavu realizačního výstupu student zpravidla **informoval nepodloženě**, bez dokládání konkrétních výsledků (např. zdrojové kódy, výsledky experimentů).
- Vzhledem k **nepravdivosti konzultací, pozdvolnému postupu a minimálnímu úsilí** jsem s průběhem řešení **nespokojen**; nicméně, student **projevil schopnost pracovat samostatně**.

### 4. Aktivita při dokončování

- **Technická zpáva** mi začala být **předkládána** ke konzultacím poměrně **včas**, tj. mnohé mé **připomínky** v ní byly **zohledněny**; nicméně, k zapracování **některých dalších připomínek** (např. zejména ohledně lepší prezentace vlastního řešení a detailnějšího zhodnocení), již **nedošlo**.
- **Konečná podoba realizačního výstupu** (zdrojové kódy, výsledky experimentů aj.) se mnou sice **byla konzultována**, nicméně **předložena mi nebyla** - informace o ní jsem čerpal až z technické zprávy.

### 5. Publikační činnost, ocenění

-

### 6. Souhrnné hodnocení

**dostatečně (E)**

S přihlédnutím k

- **střední obtížnosti** zadání,
- **celkově pozdvolnému** postupu prací a **neuspokojivému nadšení a úsilí** při řešení,
- **neuspokojivému konzultování** konečné podoby realizačního výstupu,
- sice **základnímu až minimalistickému**, avšak **zadání splňujícímu**, výsledku práce navrhuji ohodnotit práci studenta **stupněm E**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2022

Strnadel Josef, Ing., Ph.D.  
vedoucí práce