

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Oravec Dávid

Téma: Analýza vývoje obličeje na základě antropometrických vlastností (id 24842)

Oponent: Drahanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Samotné zadání považuji za obtížnější, avšak vzhledem k tomu, jak student práci pojal, učinil ze zadání průměrně obtížné až relativně lehké zadání.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání nesplněno**
Body 3 a 5 zadání nejsou splněny. Měl být navržen a implementován algoritmus, který provede analýzu vývoje daného obličeje v čase, což v práci není nikde k nalezení. Tím vlastně není splněn ani bod 4, který je mezikrokem mezi 3 a 5.
- 3. Rozsah technické zprávy** **nesplňuje minimální požadavky**
Rozsah technické zprávy nesplňuje minimální požadavky.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **50 b. (E)**
Práce má sice logickou strukturu, ale rozsahy kapitol jsou velmi nevyvážené.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **50 b. (E)**
Typografická stránka práce je nepovedená, např. schází číslování vzorců. Jazykovou stránku práce nehodnotím kvůli použitému slovenskému jazyku.
- 6. Práce s literaturou** **70 b. (C)**
Studijní prameny jsou zvoleny rozumně a jejich počet je dostatečný. Převzaté prvky jsou v práci odlišeny od vlastní tvorby studenta. I když některé části se natolik prolínají, že hranice není zřejmá. Citace odpovídají citačním zvyklostem.
- 7. Realizační výstup** **40 b. (F)**
Aplikace sice hledá obličejové antropometrické body, nicméně nesplňuje zadání.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikace je v tuto chvíli nepoužitelná v praxi.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **30 b. nevyhovující (F)**
Jelikož nejsou splněny body 3 až 5 zadání a práce nesplňuje rozsahově minimální požadavky, navrhuji jednoznačně hodnocení **F** (30 bodů).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Drahanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing.,
Ph.D.
oponent