

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Gall Richard
Téma: Blender add-on pro generování hradů (id 25001)
Oponent: Milet Tomáš, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Práce je složitější, vyžaduje studium architektury historických staveb, programování a schopnosti převést 3D strukturu na kód.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání jsou splněny a jejich řešení není triviální a je pěkné.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Technická zpráva je na horním limitu rozsahu, obsahuje mnoho informací a žádné zbytečné sekce. Obrázky jsou užitečné a názorné.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **95 b. (A)**
Práce je psána velmi čtivě, kapitoly jsou strukturované a celkové řazení kapitol a jejich obsah dává smysl. Práce je pochopitelná po prvním přečtení. Diagramy jsou názorné a srozumitelné.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Ve formální stránce práce jsem objevil jen jeden přestupek - zasahování obrázku 2.27 za okraj strany. Po jazykové stránce obsahuje práce mírně větší množství překlepů, ale není to nic závažného. Dále ve větách občas chybí čárky a mezery, ale věty dávají smysl.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Práce využívá 19 zdrojů informací. Jsou v podobě knih, vědeckých článků, odkazů na web a odkazů na specifikace. Citace jsou v textu rozmístěny vhodně.
- 7. Realizační výstup** **98 b. (A)**
Výsledný plugin je funkční a rozsáhlý. Lze jej nainstalovat a jeho ovládání je intuitivní. Obsahuje mnoho parametrů konfigurace a výsledné části hradní architektury vypadají dobře. Programování je spíše ve formě vizuálního skriptování v Geometry Nodes. Realizace je silně povedená.
- 8. Využitelnost výsledků**
Vytvořený plugin najde své uplatnění při generování architektury hradu.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jakým způsobem byste řešil zapékání geometrie?
 - Jakým způsobem byste řešil generování textur a materiálů hradu?
- 10. Souhrnné hodnocení** **95 b. výborně (A)**
Práce je velmi povedená, jak po stránce realizace, tak po stránce textu. Realizace je kompletní a je z ní jasně poznat, že student odvedl spoustu práce. Technická dokumentace je obsažná a příkladná. Student řešení neodbyl, spíše naopak. Drobné chyby se vždy najdou, ale v žádném případě nepřeváží pozitivní stránky práce. Z těchto důvodů musím hodnotit známkou A (95 bodů).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 29. května 2022

Milet Tomáš, Ing., Ph.D.
oponent