

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Salih Adam  
**Téma:** Knihovna frekventovaných komponent pro vývoj aplikací v iOS (id 25004)  
**Oponent:** Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Zadání je dle mého názoru průměrně obtížné. Na jednu stranu se student musí seznámit s grafickými komponentami a vyhodnotit potřebu jejich doplnění novými, zároveň je ale třeba pouze implementovat několik málo takových komponent.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Mohu konstatovat, že zadání splněno bylo. Student vytvořil několik objektů - komponent, podporujících vývoj aplikací pro iOS.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **50 b. (E)**  
Text začíná svižně s tím, že čtenář je seznámen s několika komponentami pro vývoj grafických aplikací pro iOS. S názvy těchto komponent, které je těžké si zapamatovat, se pak operuje v téměř celém zbývajícím textu. Ten se tak stává velmi obtížně čitelným a je těžké udržet při jeho čtení pozornost. Při představování jednotlivých komponent by pomohly obrázky. Velmi stručné jsou kapitoly, které popisují ukázkové aplikace s použitím vytvořených komponent. Je podivné, že jsou zmiňovány dvě aplikace, ale následně je popsána jen jedna. Není zde implicitně zmíněno, že ta samá aplikace byla realizována jednou s navrženými komponentami pro SwiftUI a jednou pro UIKit.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**  
Jazyková stránka práce je v pořádku. Neshledal jsem vážnější prohřešky proti jazyku. Úvodní velmi stručné kapitoly vypadají podivně a příloha obsahuje řadu ukázek obrazovek, ale ty působí v několika případech prázdně a jejich smysl není jasný.
- 6. Práce s literaturou** **60 b. (D)**  
Všech dvacet tři zdrojů jsou dokumenty společnosti Apple. Tato četnost je dána tím, že student používal citaci ke všem v textu uvedeným existujícím komponentám (UIView, UIControl, UILabel atd.). Očekával bych širší pojetí literatury pro návrh řešení. Jistě existuje literatura k návrhům uživatelského rozhraní, k vytváření grafických aplikací atd.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**  
Funkčnost výsledné implementace komponent student ověřil na aplikaci mapující historický výskyt meteoritů. Ukázal, že výsledky jsou připravené k použití v aplikacích pro iOS a jsou funkční.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Všechny komponenty, které student vytvořil považuji za smysluplné a mají potenciál programátorům usnadnit práci. Předpokládám, že najdou svoje využití a to také považuji za hlavní přínos této práce.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Je vaše komponenta zcela originální, nebo lze se dopátrat dalších amatérských či profesionálních pokusů o doplnění komponent pro iOS programování?
- 10. Souhrnné hodnocení** **60 b. uspokojivě (D)**  
Textová zpráva je slabou stránkou práce. Student se sice snažil popsat aspekty návrhu komponent a jejich realizaci, ovšem čtivost textu je velmi obtížná. Aplikace na druhou stranu prokazuje dosažené výsledky a výrazně zvedá mé konečné hodnocení až k stupni D.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Zbořil František, doc. Ing., Ph.D.  
oponent