

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Jóriová Vanessa

Téma: Generování čárových poškození do syntetického otisku prstu (id 25005)

Oponent: Dražanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání práce považuji za náročnější, neboť se jedná o téma, které je v literatuře a dalších zdrojích téměř nedotčeno - většina zdrojů pochází z naší výzkumné skupiny.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **95 b. (A)**
Prezentací úroveň technické zprávy považuji za velmi zdařilou. Práce má logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a navazují na sebe. Práce je pro čtenáře čitelná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **92 b. (A)**
Formální stránku považuji rovněž za výbornou. Zde hodnotím pouze typografickou stránku, která je vynikající. Jazykovou stránku si nedovoluji hodnotit kvůli slovenskému jazyku.
- 6. Práce s literaturou** **98 b. (A)**
Použité literární zdroje jsou relevantní, aktuální a je jich velký počet (na bakalářskou práci). Tyto jsou citovány. V práci je možné odlišit převzaté části od vlastních úvah slečny Jóriové.
- 7. Realizační výstup** **98 b. (A)**
Realizační výstup mi byl prakticky předveden. Tento považuji za plně funkční a výborně zpracovaný. Zdrojové kódy jsou v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem.
- 8. Využitelnost výsledků**
Jak jsem již uvedl výše, výsledky jsou jednoznačně využitelné v praxi. Doporučuji v práci pokračovat v rámci navazujícího Ph.D. studia.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jaké časové a výpočetní nároky jsou kladeny na generování (pro případ generování většího množství obrázků dávkou)?
- 10. Souhrnné hodnocení** **93 b. výborně (A)**
Realizační výstup je vynikající - výsledky jsou hodně blízké realitě a použitelné v praxi. Textová část je rovněž silně nadprůměrně zdařilá. Celkově tedy hodnotím celou práci rovněž výrazně nadprůměrně, a to stupněm **A** (93 bodů).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Dražanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing.,
Ph.D.
oponent