

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Folenta Ján, Bc.  
**Téma:** Extrakce podrobných informací z otisku dlaně (id 25007)  
**Oponent:** Sakin Martin, Ing., UITS FIT VUT

- Náročnost zadání** **obtížnější zadání**  
Zadání hodnotím jako mírně obtížnější, protože student musel zpracovat a nastudovat si hodně informací o otisku dlaně (flekční rýhy, triradia, hlavní linie, hustota, šířka a směr papilárních linií). Práce byla rozšířena o určení indexu hlavních linií.
- Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
- Prezentační úroveň předložené práce** **95 b. (A)**  
Prezentační úroveň práce považuji za výbornou. Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a jsou vyvážené. Práce je pro čtenáře pochopitelná a čtivá.
- Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**  
Formální stránku práce považuji z typografického hlediska za výbornou. Jazykovou stránku nemohu hodnotit, jelikož je práce psána ve slovenském jazyku.
- Práce s literaturou** **95 b. (A)**  
Literaturu uvedenou v práci považuji za relevantní k samotné práci a její množství odpovídá diplomové práci. Převzaté části jsou jasně odlišitelné od studenovy vlastní tvorby. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.
- Realizační výstup** **89 b. (B)**  
Realizační výstup mi byl předveden a považuji ho za zdařilý, plně funkční a použitelný. Drobnou výtka je delší zpracování jednoho kroku, avšak aplikace je cílena na získání informací, nikoliv rychlost. Zdrojové kódy obsahují hlavičky i základní komentáře.
- Využitelnost výsledků**  
Realizační výstup je použitelný v praxi. Implementovaný software má potenciál akcelarovat analýzu dat na MUNI, s níž byla spolupráce navázána již v rámci řešení práce.
- Otázky k obhajobě**
  - Bylo by nějak možné v aplikaci urychlit třetí krok zpracování (získání orientací)? Např. snížení rozlišením snímku?
- Souhrnné hodnocení** **95 b. výborně (A)**  
Realizační výstup je funkční a využitelný v praxi. Textová část je rovněž velmi zdařilá a přehledná. Celkově tedy hodnotím práci stupněm A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2022

Sakin Martin, Ing.  
oponent