

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Olej Vojtěch
Téma: Řízení bezpečnosti v malých a středních podnicích (id 25026)
Oponent: Holop Patrik, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**

Úspěšné zvládnutí práce vyžadovalo zoznámenie sa s problematikou riadenia bezpečnosti a štandardnými prístupmi, ktoré ju riešia. Táto oblasť sa na bakalárskej úrovni nevyučuje. Potrebná bola aj komunikácia s externou firmou, v ktorej sa zavedenie navrhnutej metodiky testovalo v praxi.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**

Všetky body zadania boli splnené. Študent si naštuoval relevantné štandardy pre riadenie bezpečnosti IT, riešil vyplývajúce zákonné povinnosti a zoznámil sa s problematikou ich naplňovania malými a strednými podnikmi. Práca ale neobsahuje riešenia štandardu NIST SP 800, uvedené ako príklad v zadání. Následne navrhol metodiku, ktorej nasadenie sa otestovalo v praxi a v rámci vyhodnotenia došlo k vytvoreniu upravenej verzie metodiky.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**

Rozsah technickej správy zodpovedá požiadavkom na bakalársku prácu.
- 4. Prezentční úroveň předložené práce** **75 b. (C)**

Práca dosahuje dostatočnú prezentačnú úroveň, ale obsahuje čiastočné nedostatky. Mnohé vety v práci sú zbytočne dlhé a ich rozdelenie na kratšie by uľahčilo pochopiteľnosť textu. Úvod práce je stručný a prípadného čitateľa nemusí dostatočne uviesť do problematiky. Druhá kapitola pojednávajúca o zákonných povinnostiach má rozsah dvoch strán a nepokrýva porovnanie českej a zahraničnej legislatívy, prípadne rozdiely medzi zákonným pokrytím podnikovej a kritickej infraštruktúry štátu. Tretia kapitola kvalitne popisuje jednotlivé štandardy ako ISO 27001. Študent k nim ale pridáva subjektívne hodnotenia, ktoré by boli vhodnejšie až v nasledovných kapitolách. Pri analýze aktuálnej situácie v kapitole 3 zhrňa poznatky Národného úradu pre kybernetickú a informačnú bezpečnosť. Značná časť kapitoly pojednáva o študentových skúsenostiach z praxe, ktorých pravdivosť sa nanešťastie nedá overiť z riadnych zdrojov. Pri návrhu metodiky študent riadne obhajuje dôvody, na základe ktorých zvolil samotnú štruktúru výstupu práce, ktoré sa ale dali detailnejšie rozviesť. Daná kapitola má jedinú sekciu. V tejto kapitole chýba popis testovania a plánovania samotnej metodiky popri bezpečnostných opatreniach. V šiestej kapitole je podrobne opísaný postup nasadzovania a testovania metodiky vo firme. Táto kapitola by mala obsiahnuť aj údaje z kapitoly siedmej, ktorá síce opisuje prevedené zmeny na základe spätnej väzby, ale jej rozsah je minimálny. Záver riadne zhrňa obsah práce a dosiahnuté úspechy. Celá práca obsahuje len jediný obrázok a vizuálna prezentácia by pomohla pri pochopení danej problematiky.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**

Práca po formálnej stránke dosahuje priemernú úroveň. V práci sa opakovane nachádzajú jazykové a menšie typografické chyby, napr. nekonzistentnosť odkazov na citácie. Práca je napísaná kvalitne, ale neformálne vyjadrovanie autora v niektorých kapitolách uberať z dojmu formálnej technickej práce.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**

Práca sa prevažne odkazuje na relevantné zdroje ako legislatívu, úradné vyjadrenia, a verejné štandardy. Niektoré zdroje majú po formálnej stránke nesprávne formátované názvy, prípadne je rovnaký zdroj uvedený rôznymi spôsobmi.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**

Realizačným výstupom práce sú dve verzie metodiky navrhnutej študentom. Výsledná metodika sumarizuje dôležité oblasti počítačovej bezpečnosti, na ktoré musí podnik dbať pri jej implementácii.
- 8. Využitelnost výsledků**

Prvá verzia metodiky bola v praxi nasadená a testovaná. Na jej základe postupovala partnerská firma pri zavedení riadenia počítačovej bezpečnosti a ich spätná väzba bola podľa uvedených údajov v práci kladná. Nedostatky, na ktoré sa pri praktickom využití narazilo, sú riešené v druhej verzii metodiky.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Prečo Ste sa v práci rozhodli neuvádzať rodinu štandardov NIST SP 800?
 2. O aké ďalšie oblasti uvedené pri analýze situácií by mohla byť navrhnutá metodika rozšírená?
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**

Študent si naštuoval problematiku riadenia bezpečnosti a navrhol metodiku, ktorá sa testovala vo zvolenej

firme. V práci prezentuje svoje predošlé skúsenosti s danou problematikou v praxi. Na základe spätnej väzby vytvoril upravenú verziu, ktorá nájdené problémy rieši. Práca trpí menej kvalitnou formálnou úpravou a jazykovou stránkou.

Navrhujem uznať prácu ako bakalársku a hodnotiť ju stupňom "C".

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2022

Holop Patrik, Ing.
oponent