

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Viskupič Matej
Téma: Sledování pohybu návštěvníků muzejních expozic (id 25041)
Oponent: Dyk Tomáš, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Student měl za úkol řešit netriviální problém detekce osob ve videozáznamu a sledování jejich pohybu.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s podstatným rozšířením**
Všechny body zadání byly splněny. Student navíc implementoval metriky hodnotící zajímavost exponátů na základě doby strávené v jejich okolí a dále nastudoval a implementoval podstatné rozšíření v podobě identifikace návštěvníka z různých kamer.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Práce je rozdělena do 6 kapitol. Uvedený text je relevantní k tématu práce a má logickou strukturu. Práce je dobře čtivá a jednotlivé sekce na sebe plynule navazují, rozsah kapitoly 3 je však podstatně kratší než rozsah ostatních kapitol
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Typografická a jazyková stránka jsou v pořádku.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Studijní prameny jsou zvoleny vhodně a korespondují s náplní práce. Jednotlivé zdroje jsou v aktuální a jsou citovány dle citačních zvyklostí a norem.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Realizační výstup mi byl předveden a byl plně funkční i s implementovaným rozšířením identifikace návštěvníků na videozáznamech zachycující místnost z různých pohledů.
Zdrojové kódy jsou přehledné a splňují licenční podmínky a autorská práva. Kladně také hodnotím objektivní návrh a možnost jednoduché výměny modulů algoritmu pomocí konfiguračního souboru.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikace je využitelná v praxi a je plánováno její testování v Národním muzeu.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **95 b. výborně (A)**
Celou práci hodnotím jako velmi zdařilou, a to jak po realizační stránce, tak i po textové. Aplikace je plně funkční i s jejím rozšířením. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, které považuji za nadprůměrné, navrhuji souhrnné hodnocení stupněm **A (95 bodů)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Dyk Tomáš, Ing.
oponent