

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Dohnal Lukáš, Bc.
Téma: Rozhraní pro automatizované testování knihovny Geovisto (id 25046)
Oponent: Burget Radek, doc. Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání považuji za splněné.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Technická zpráva svým rozsahem spadá do rozmezí obvyklého pro diplomovou práci.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 92 b. (A)
Předložená technická zpráva je velmi přehledně a srozumitelně organizovaná a pokrývá jak studijní, tak realizační část práce. Zejména analýza problému a návrh řešení jsou velmi dobře navrženy a zvolené řešení využívá vhodné moderní technologie.
5. **Formální úprava technické zprávy** 94 b. (A)
Po jazykové i typografické stránce je technická zpráva velmi pečlivě zpracována, téměř nelze mít výhrady.
6. **Práce s literaturou** 86 b. (B)
Seznam použité literatury je poměrně rozsáhlý a obsahuje relevantní zdroje. Jednotlivé zdroje jsou v textu práce pečlivě citovány. Drobnou výtku mám k občasné nejednotnosti formátu citací (např. velká písmena [26]) a ojedinělým chybám např. ve jménech autorů [8].
7. **Realizační výstup** 84 b. (B)
Realizačním výstupem je rozšíření existujícího systému pro správu datových sad o možnost řízení testů a dále provedené profilování a realizace změn v samotném nástroji Geovisto pro dosažení vyšší efektivity. Obě tyto úlohy vyžadovaly důkladné pochopení stávajících řešení, která jsou často experimentální a ne vždy dobře dokumentovaná. Obě realizovaná rozšíření jsou plně funkční, velmi dobře navržena i implementovaná. Ze samotného kódu bohužel není zcela patrné, které části byly převzaty z původních řešení a které jsou vlastním dílem studenta. Podrobně přesnou představu však lze získat z technické zprávy a detaily by měl student vyjasnit v rámci obhajoby.
8. **Využitelnost výsledků**
Vytvořené nástroje mají potenciál se uplatnit při vývoji nástroje Geovisto.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Mohl byste vyjasnit, které části odevzdaných nástrojů jsou výsledkem řešení Vaší diplomové práce?
 - Jakým způsobem lze rozšiřovat sadu testů o nové jednotkové a end-to-end testy?
10. **Souhrnné hodnocení** 92 b. výborně (A)
Pan Dohnal se důkladně seznámil s danou problematikou a navrhl a implementoval velmi významné rozšíření existujících nástrojů o možnost spouštění automatizovaných testů. Zvolené řešení je technicky velmi kvalitně navrženo i implementováno a je potenciálně přínosné v praxi. Rovněž technická zpráva je velmi kvalitní po obsahové i formální stránce. Celkově proto hodnotím práci jako velmi nadprůměrnou a navrhuji hodnocení stupněm A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2022

Burget Radek, doc. Ing., Ph.D.
oponent