

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Kršička Tomáš

**Téma:** Extrakce podrobných informací z plastických otisků prstů (id 25077)

**Oponent:** Sakin Martin, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**  
Zadání práce považuji za náročnější. Student musel nastudovat problematiku zpracování otisků prstů a vytvořit aplikaci na automatické získávání informací ze snímků otisků a zpracovat neideální databázi plastických otisků.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **92 b. (A)**  
Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a obsahují potřebné informace. Práce je pro čtenáře pochopitelná a čtivá.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **94 b. (A)**  
Formální stránku práce považuji za zdařilou a to jak po typografické, tak i jazykové stránce.
- 6. Práce s literaturou** **87 b. (B)**  
Použitá literatura se vztahuje k tématu práce.  
Pouze bych vytknul citace ze StackOverflow, i když student v textu zmiňuje, že je použil jako inspiraci pro tvorbu kódu.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**  
Výsledná aplikace mi byla předvedena a je funkční jak je popsáno i v textu práce. Zdrojový kód obsahuje základní komentáře a u převzatých částí kódu jsou řádně uvedeny zdroje.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Práce rozšiřuje již publikované výsledky o další oblasti zkoumání otisků prstů.  
Vytvořená aplikace může sloužit jako základ pro analýzu otisků např. v kriminalistice.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Pomohlo by použití trasologického měřítka na fotografiích místo milimetrového papíru? Vedlo by to k lepším výsledkům?
  - Existuje již nějaká podobná aplikace?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**  
Práce je dobře sepsaná, zahrnuje potřebnou teorii a popisuje všechny problémy a řešení při tvorbě nástroje. Navíc student pracoval s náročnou (neideální) databází snímků otisků a i přesto se mu podařilo získat požadované i další informace.  
Proto na základě prezentace výsledné aplikace a studentových získaných znalostí navrhuji hodnocení výborně (A).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Sakin Martin, Ing.  
oponent