Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Jakuba Jakub
Téma: Návrh a realizace Smart Home s využitím Rasperry Pi a bezdrátových prvků na bázi SoC Espressif (id 25183)
Oponent: Smrčka Aleš, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **jednoduché zadání**
   Cílem zadání bylo porovnat různá technická řešení pro automatizaci domácností. Zadání hodnotím jako jednodušší a není příliš technicky náročné.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s vážnými výhradami**
   Největší problém mám se splněním 2. bodu zadání a volbou kritérií. Student sice kritéria zvolil, jsou vyčtena v podkap. 4.1, avšak zdůvodnění nebo diskuze k výběru zcela chybí. Obdobným způsobem také vyřešil poslední bod zadání. Bod sice splněn je, porovnání řešení se student věnoval, ale je ukryto na různých místech v textu práce.
3. **Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
   Práce obsahuje orientačně 80 normostran s obrázky.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **65 b. (D)**
   Technická zpráva připomíná spíše popis nabytých zkušeností než technický přehled různých parametrů, výběr hodnotících kritérií a závěrečnou evaluaci. Kapitola 4 je poněkud ubíjející, avšak v pozadí je znát dostatečné usilí, které problematice student věnoval.
5. **Formální úprava technické zprávy** **65 b. (D)**
   Práce je jednoduchá a také lehce pochopitelná. Typografická úprava má sice drobné nedostatky, ale je lehce čitelná.
6. **Práce s literaturou** **75 b. (C)**
   Literatura obsahuje vesměs internetové odkazy na popis technologií. Toto je však pochopitelné s ohledem na téma práce.
7. **Realizační výstup** **70 b. (C)**
   Bakalářská práce je typu rešerše a nebá doprovodné technické nebo programové řešení. Student se však musel zabývat konkrétními elektrickými komponentami, což je dostatečně doloženo ilustračními obrázky.
8. **Využitelnost výsledků**
   Bohužel nevidím z dosažených výsledků širší užitek než nabyté zkušenosti studenta. Pro objektivní srovnání chybí správná volba metodiky a hodnotících kritérií.
9. **Otázky k obhajobě**
   --
10. **Souhrnné hodnocení** **60 b. uspokojivě (D)**
    Bakalářská práce sice formálně plní všechny body zadání, ale samotné zpracování technické zprávy je podprůměrné.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Smrčka Aleš, Ing., Ph.D.
oponent