

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Findra Michal
Téma: Rozšíření odposlechové sondy o podporu Wi-Fi (id 25208)
Oponent: Tisovčík Peter, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Náročnost zadania hodnotím ako priemerne obtiažne vzhľadom na množstvo dostupných materiálov a nástrojov, ktoré sa dajú použiť. Študent si so zadáním poradil primerane.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Po formálnej stránke bolo zadanie splnené. Pri výbere nástrojov na prelamanie zabezpečenia Wi-Fi mi chýba informácia o tom, akým spôsobom boli vybrané, alebo na čo sa autor pri výbere sústredil.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technickej správy je v obvyklom rozsahu. V kapitole, ktorá popisuje Wi-Fi siete, chýba podrobnejší popis rámcov v bezdrôtovej sieti. Niektoré teoretické časti s popisom útokov alebo zabezpečenia by mohli byť preskúmané viacej do hĺbky. V kapitole číslo 4, kde sa pojednáva o nástrojoch na prelamanie zabezpečenia Wi-Fi, nie je vždy jasné, akú presne chybu daný nástroj využíva. Väčšina výsledkov je prezentovaných ako ukážka použitia a chýba tam nejaké štatistické vyhodnotenie, prípadne diskusia nad dosiahnutými výsledkami.
- 4. Prezentční úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Technická správa obsahuje niekoľko ťažko čitateľných viet a gramatických chýb. Niektoré myšlienky sú formulované neodborne. Na niektorých miestach v texte sa vyskytujú zbytočne dlhé vety, ktoré sa ťažko chápu. Obrázok 5.8 je nedostatočne popísaný. Návrh systému je popísaný veľmi stručne, neobsahuje ani napríklad popis nových API endpointov.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Vytvorený text má charakter odborného textu, ale na niekoľkých miestach sa vyskytujú preklepy, chybné skloňovania, alebo chýbajúce čiarky. V texte sa občas nachádzajú ťažko pochopiteľné vety.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Použitá literatúra je volená vhodným spôsobom a je použitá v súlade s citačnými zvyklosťami. Použité on-line odkazy by nemali odkazovať na interné wiki stránky projektov, kde nemá bežný čitateľ prístup.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Výsledné riešenie je funkčné a je dostatočne okomentované. Rozšírenie je implementované za pomoci programovacieho jazyka C++. Na potrebné úpravy webovej stránky bol použitý programovací jazyk React.

V odovzdaných materiáloch bola len časť testov, ktoré boli spomenuté v práci. Kladne hodnotím otestovanie celého systému. Chýba mi však štatistické vyhodnotenie dosiahnutých výsledkov.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledok práce bude použitý pre rozšírenie sondy o podporu odposluchov z Wi-Fi rozhrania.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**
Práca obsahuje pomerne kvalitné riešenie a z pohľadu implementácie je práca začlenená do väčšieho systému. V kapitole, ktorá sa venuje testovaniu, chýbajú ucelenejšie výsledky, na základe ktorých by bolo možné vyhodnotiť úspešnosť odposluchu z Wi-Fi rozhrania. Preto navrhujem hodnotenie stupňom **B**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Tisovčík Peter, Ing.
oponent