

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Oháňka Martin, Bc.
Téma: Sběr výkonnostních parametrů systému MES PHARIS (id 25213)
Oponent: Hruška Martin, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání bylo splněno. Přestože nebylo přímo rozšířeno, kvantita práce odvedená studentem převyšuje standardní splnění práce.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 78 b. (C)
Práce je dobře strukturována a splňuje požadavky kladené na prezentační úroveň diplomové práce. Za hlavní slabinu považuji občas rozvleklé popisy technických částí, kterým bohužel nepředchází jasné a stručné shrnutí toho, co a jak bylo v dané části uděláno. Čtenář tak musí hlavní přínos studenta hledat mezi řádky.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 90 b. (A)
Jak typografická, tak jazyková úroveň práce jsou na dobré úrovni.
- 6. Práce s literaturou** 90 b. (A)
Student uvedl všechny potřebné zdroje.
- 7. Realizační výstup** 95 b. (A)
Realizačním výstupem jsou dva programy. První sbírá metriky z průběžné integrace během vývoje systému Pharis. Druhý pak provádí zátěžové testování počítače s běžícím systémem Pharis. Navíc student vyvinul aplikaci, která dokáže provést zátěžové testování i bez přítomnosti systému Pharis. Programy jsou napsány v jazyce C#, dobře komentovány a strukturovány. Společná funkcionální v kódu je abstrahována do sdílených modulů. Celkově považuji realizační výstup svým rozsahem a kvalitou za nadprůměrný.
- 8. Využitelnost výsledků**
Vyvíjené aplikace směřují k nasazení v produkčním prostředí ve firmě Unis.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Je již Vaše řešení používáno ve firmě Unis? Případně, co k jeho nasazení zbývá?
- 10. Souhrnné hodnocení** 87 b. velmi dobře (B)
Hlavní silnou stránkou práce je její praktická použitelnost a inženýrská kvalita výsledné aplikace. Od hodnocení **A** mě nakonec odrazuje pouze samotná textová zpráva, která by místy mohla být méně rozvleklá a lépe prezentovat, co vše a jak kvalitně student udělal. Hodnotím tedy **B, 88 bodů**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Hruška Martin, Ing.
oponent