

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Ondráček Aleš, Bc.  
**Téma:** Monitorování výkonnosti systému MES PHARIS (id 25214)  
**Oponent:** Hruška Martin, Ing., UITS FIT VUT

- | 1. Náročnost zadání  | průměrně obtížné zadání      |
|--|------------------------------|
| 2. Splnění požadavků zadání  | zadání splněno               |
| 3. Rozsah technické zprávy   | je v obvyklém rozmezí        |
| 4. <b>Prezentační úroveň předložené práce</b>  | <b>80 b. (B)</b>             |
| Práce je dobře strukturována a jasně prezentuje studentovy výsledky. Přestože je práce místy více popisná, daří se studentovi zdůraznit, co udělal a jaký je přínos práce.   |                              |
| 5. <b>Formální úprava technické zprávy</b>   | <b>90 b. (A)</b>             |
| Typografická i jazyková úroveň jsou na dobré úrovni.   |                              |
| 6. <b>Práce s literaturou</b>  | <b>90 b. (A)</b>             |
| Byly uvedeny všechny relevantní zdroje.  |                              |
| 7. <b>Realizační výstup</b>  | <b>85 b. (B)</b>             |
| Realizační výstupem práce je sada vizualizací různých metrik týkajících se systému Pharis. Vizualizace jsou vytvořeny v nástroji Kibana platformy ELK stack. Dalším výstupem je sada skriptů pro nástroj Logstash, které předzpracovávají záznamy o metrikách pro nástroj Kibana a také skripty určující, zdali je daná hodnota v uživateli zadaných mezích. Realizační výstup je na dobré úrovni. Zároveň je potřeba brát v potaz, že student musel nastudovat a pracovat s platformou ELK stack, která je skutečně rozsáhlá a svým rozhraním i dokumentací často ne zcela uživatelsky přátelská. |                              |
| 8. <b>Využitelnost výsledků</b>  |                              |
| Výsledky směřují k nasazení ve vývojovém cyklu firmy Unis.   |                              |
| 9. <b>Otázky k obhajobě</b>  |                              |
| • Je práce již využívána firmou Unis, případně co k jejímu nasazení chybí?   |                              |
| 10. <b>Souhrnné hodnocení</b>  | <b>85 b. velmi dobře (B)</b> |
| Práce byla zpracována mírně nadprůměrně. Jak textová zpráva, tak samotné aplikační řešení jsou na dobré úrovni. Zároveň se také student zdárně vyrovnal s použitím a vývojem na platformě ELK Stack. Výsledky práce směřují k reálnému použití, což vidím také jako výraznou přidanou hodnotu. Proto práci hodnotím <b>85 bodů, B.</b>   |                              |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2022

Hruška Martin, Ing.  
oponent