

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Foukal Tomáš

Téma: Demonstrace indexačního algoritmu kD strom a jeho derivátů (id 5485)

Oponent: Květoňová Šárka, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Jedná se o středně obtížné zadání.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Cílem práce bylo navrhnout aplikaci pro demonstraci vlastností algoritmu kD strom a jeho derivátů. Zadání bylo splněno bez výhrad.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah práce je v obvyklém rozmezí.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 75 b. (C)
Technická zpráva se člení do 8 kapitol (včetně úvodu a závěru), které na sebe logicky navazují a odpovídají postupu návrhu a implementace programového řešení. Postrádám však preciznější analýzu stávajících řešení a shrnutí výhod/nevýhod, oblastí využití apod.
Srozumitelnost textu je dobrá. Obrázky v textu jsou vhodně okomentovány a danou oblast dostatečně vysvětlují.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Technická zpráva má celkově dobrou formální úpravu, obsahuje místy jazykové a typografické nedostatky, které však nemají vliv na srozumitelnost obsahu (např. časté užívání ukazovacích zájmen, zalomení řádku za neslabičnými předložkami, chybějící interpunkce apod.). Jako příklad lze uvést str. 30 - poslední věta působící poněkud nelogicky a student zde prezentuje "osobní myšlenky" nebo na str. 32, kap. 7.2.2: pocházejí/pochází a jiné. V seznamu literatury se vyskytuje několik překlepů/typografických nedostatků (chybějící závorka apod.).
6. **Práce s literaturou** 75 b. (C)
Výběr studijních pramenů pokrývá řešenou problematiku, jejich použití je v práci vyznačeno. Celkově bych však očekávala vícero relevantních zdrojů.
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)
Realizační výstup je funkční a odpovídá požadavkům zadání, avšak celkově mohl být zpracován precizněji.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce je využitelná v praxi a její výsledky budou použity jako podpůrný prostředek ve výuce na FIT.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** 76 b. dobře (C)
Student prokázal dostatečné schopnosti bakaláře a na základě uvedeného hodnocení navrhuji hodnocení stupněm **C (dobře)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2016

.....
podpis