

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Motlík Matúš

Téma: Hledání objektu ve snímcích (id 6926)

Oponent: Žák Marek, Ing., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Student splnil zadání ve všech bodech.
3. **Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Práce je napsána v rozsahu 32 normostran včetně obsahu a seznamu literatury.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 95 b. (A)
Kapitoly práce na sebe logicky navazují. V prvních kapitolách práce jsou diskutovány vhodné postupy a algoritmy, které jsou následně použity v aplikaci k nalezení jednotlivých objektů. V druhé části práce se autor věnuje návrhu a implementaci aplikace samotné.
5. **Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)
Po typografické stránce je práce v pořádku. Po jazykové stránce, kromě několika překlepů a špatné interpunkce, nemohu soudit, protože práce je napsána ve slovenštině.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni, zdroje jsou vhodně zvoleny.
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)
Výsledkem práce je funkční aplikace pro rozpoznávání 2D objektů ve snímcích. Spuštění i ovládání aplikace je bezproblémové a intuitivní. Aplikace je funkční na studentem dodaném vzorku dat.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce demonstruje vybrané algoritmy pro zpracování obrazu, nepřináší nic nového.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Bylo by možné vložit do aplikace vlastní trénovací sadu (jiné obrázky)? Pokud ano, jaké změny by bylo nutné provést?
 - Práce umí klasifikovat jednoduché objekty. Co je jednoduchý objekt a co už je složitý objekt? Můžete uvést příklad složitějšího objektu?
10. **Souhrnné hodnocení** 95 b. výborně (A)
Vzhledem k dobře napsané textové části a funkční aplikaci hodnotím práci stupněm A (95).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 27. května 2016

.....
podpis