

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Melkus Josef  
**Téma:** Aplikace pro nahrávání a přehrávání diskrétního stavového grafu (id 7551)  
**Oponent:** Doležal Jan, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí a všechny části technické zprávy jsou skutečně nezbytné.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 88 b. (B)  
Technická zpráva se mi dobře četla. Nesrozumitelný mi přišel pouze popis tzv. "jednorázového testování" na str. 21 a jedno souvětí na začátku v kap. 4.5 na str. 23.  
Kapitola 5.3.1 na str. 29 by mohla být více rozepsána (obsahuje pouze jedno souvětí). Schází mi výčet požadavků na testovací systém, zvláště když student uvádí, že je něco dostatečné pro jejich splnění (str. 30).
- 5. Formální úprava technické zprávy** 86 b. (B)  
Co se týče typografické stránky technické zprávy, nenašel jsem závažnějších chyb. Pouze jsem občas viděl odstavec o jedné větě/souvětí (na str. 4, 20, 29).  
  
Po jazykové stránce jsem v technické zprávě našel jen jednotky chyb a překlepů (např. v nadpisu kapitoly 5.1).
- 6. Práce s literaturou** 85 b. (B)  
Výběr studijních pramenů je dobrý. Student se na použité zdroje vhodně odkazuje.
- 7. Realizační výstup** 90 b. (A)  
Studentem vytvořený testovací systém je na dobré úrovni. Je dobře teoreticky podložený v technické zprávě. Zdrojový kód obsahuje dostatečné množství komentářů.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Jedná se o práci kompilačního charakteru. Student vytvořil testovací systém, který umožňuje detekovat změny v chování testované aplikace a kontrolovat, zda-li funguje dle jejího modelu. Testovací systém byl využit pro testování v rámci bakalářské práce *Diagnostika systémů založených na GNU/Linux*.
- 9. Otázky k obhajobě**  
-
- 10. Souhrnné hodnocení** 90 b. výborně (A)  
Student vytvořil funkční testovací systém pro testování přechodů stavů testované aplikace. Technická zpráva se mi dobře četla a nenarazil jsem v ní na závažnější chyby. Práce mi přijde zajímavá a využitelná. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení stupněm A (90 bodů).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2022

Doležal Jan, Ing.  
oponent